

Bm Vg

**UCHWAŁA Nr 1605/07
z dnia 28 maja 2007 r**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Bogusław Dębski
Leonard Etel
Wanda Orłowska
Anna Ostrowska
Barbara Poniak
Joanna Salachna
Elżbieta Sutkowska

Rozumiemy
Rozumiemy
Miasto
11.06.07
W

75 24

Urząd Miasta Bielsk Podlaski
WPŁYNEŁO
2007 -06- 0 6
Nr.

Prm 4 Fn
06.06.07

Na podstawie art.11 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz.577, ze zm.) oraz art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.1270 ze zm.)

po zapoznaniu się ze skargą Rady Miasta Bielsk Podlaski na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium RIO w Białymstoku Nr 828/07 z dnia 21 marca 2007 r.

p o s t a n a w i a

- utrzymać w mocy zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze, tj. uchwałę Kolegium RIO w Białymstoku Nr 828/07 z dnia 21 marca 2007 r.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr VI/22/07 Rady Miejskiej Bielsk Podlaski z dnia 20 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 26 lutego 2007 r. Jednocześnie Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski pismem nr Fn.3014/1/07 z dnia 23 lutego 2007 r. wniósł o stwierdzenie nieważności całości bądź części przedmiotowej uchwały. Poinformował w nim, że Rada Miejska w Bielsku Podlaskim dokonała zmian w przedłożonym przez niego projekcie uchwały budżetowej, polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 130 800 zł oraz zmniejszeniu planu wydatków na łączną kwotę 505 971 zł i jednocześnie zwiększeniu planu wydatków na łączną kwotę 636 771 zł. Na wprowadzenie powyższych zmian w projekcie uchwały budżetowej Burmistrz Miasta nie wyraził zgody.

Podczas sesji w dniu 20 lutego 2007 r. wniósł sprzeciw i przedstawił swoje zastrzeżenia do wnioskowanych zmian.

Przedstawione powyżej okoliczności, na jakie powołał się Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, wskazywały na naruszenie zapisów art.179 ustawy o finansach publicznych, z których jednoznacznie wynika, że inicjatywa w sprawie zmian projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego. W związku z tym Kolegium RIO w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 5 marca 2007 r., uchwałą Nr 736/07, postanowiło o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały budżetowej Miasta Bielsk, wskazało nieprawidłowości i wezwało Radę Miasta do uchylenia bądź naprawienia tej uchwały we własnym zakresie, w terminie do dnia 20 marca 2007 r. Jednocześnie poinformowano Radę, iż Kolegium RIO w Białymstoku wyda rozstrzygnięcie nadzorcze w przedmiotowej sprawie w dniu 21 marca 2007 r. i że możliwa jest obecność przedstawicieli jst na posiedzeniu.

W wyznaczonym terminie do RIO w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr VII/26/07 z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie stanowiska Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczącego Uchwały Nr 736/07 z dnia 5 marca 2007 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w przedmiocie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr VI/22/07 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 20 lutego 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007, z którego to stanowiska wynikało, iż Rada Miasta Bielsk Podlaski nie zamierza zmieniać bądź uchylać uchwały budżetowej, bowiem jej zdaniem, dokonując zmian w zaproponowanym (przez Burmistrza) kształcie uchwały budżetowej działała ona w zgodzie z obowiązującym prawem.

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2007 r. Kolegium RIO, stojąc na stanowisku, iż organ stanowiący przy podejmowaniu uchwały budżetowej i dokonywaniu jej zmian, jest „związany” formalnie i merytorycznie inicjatywą uchwałodawczą organu wykonawczego w tym zakresie - postanowiło stwierdzić nieważność zmian wprowadzonych przez Radę, na które nie wyraził zgody Burmistrz. Ponieważ część zmian w planie wydatków dotyczyła wydatków inwestycyjnych i ich wprowadzenie lub wykreślenie z planu na 2007 było kwestią sporną –Kolegium postanowiło także o stwierdzeniu nieważności Załącznika Nr 3a, bowiem nie jest uprawnione do rzeczowego określania wydatków inwestycyjnych w Mieście Bielsk Podlaski.

W dniu 4 maja 2007 r. do tut. Izby wpłynęła skarga Rady Miasta Bielsk Podlaski na rozstrzygnięcie nadzorcze, dotyczące uchwały budżetowej Miasta na 2007 r. Rada w skardze podtrzymała argumentację przedstawioną w toku postępowania nadzorczego i zarzuciła Kolegium RIO błędną interpretację art.179, 183 ust. 2 ustawy o finansach

publicznych i art.52 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym oraz naruszenie art.182 ustawy o finansach publicznych i art.18 ust.2 pkt 4 i 53 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez uznanie, iż uchwalanie przez organ stanowiący budżetu polega jedynie na przyjęciu wersji budżetu zaproponowanej przez organ wykonawczy lub na jego odrzuceniu, a tym samym ograniczenie kompetencji uchwałodawczych rady i jej samorządności w uchwalaniu budżetu.

Na posiedzeniu w dniu 28 maja br., Kolegium RIO, po zapoznaniu się ze skargą, postanowiło utrzymać w mocy swoje rozstrzygnięcie nadzorcze. Kolegium podtrzymało argumentację, wynikającą z uzasadnienia do kwestionowanego rozstrzygnięcia. Ponadto wzięło pod uwagę argument natury praktycznej - iż organ wykonawczy jest odpowiedzialny za realizację uchwały budżetowej i jest z tego tytułu rozliczany przez organ stanowiący po zakończeniu roku budżetowego (w formie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium). Zatem to on ma „merytoryczną” kompetencję odnośnie przewidywania realnych możliwości wykonania zapisów podejmowanej uchwały budżetowej. Dodatkowo Kolegium, miało na względzie wyrok NSA Oddział Zamiejscowy w Białymstoku z dnia 19.12.2002 r. (I SA/Bk 759/02), z którego jednoznacznie wynika zasadność przyjętego przez kolegium RIO w Białymstoku stanowiska.



Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki

Otrzymują:

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku
2. Rada Miasta Bielsk Podlaski