

NK-III.431.38.2011.AJ

Białystok, 06 września 2011 r.

Pan  
**Eugeniusz BEREZOWIEC**  
**Burmistrz Miasta**  
ul. Kopernika 1  
17-100 Bielsk Podlaski

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podst. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), w dniach 3 i 4 sierpnia 2011 r. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Miasta kontrolę koordynowaną w przedmiocie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, na odbieranie odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych.

Kontrolą objęto następujące okresy:

- a) od 1 stycznia 2010 roku do dnia kontroli - w części dotyczącej napojów alkoholowych,
- b) od 1 stycznia 2007 roku do dnia kontroli - w pozostałym zakresie.

Dokonane ustalenia zawiera protokół podpisany przez Pana 30 sierpnia 2011 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że:

### I. W zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano po otrzymaniu od zainteresowanych przedsiębiorców pisemnych wniosków, do których dołączono wszystkie wymagane prawem dokumenty. Udzielenie każdego zezwolenia było poprzedzone uzyskaniem pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bielsku Podlaskim.

Respektowano zakaz sprzedawania, podawania i spożywania alkoholu w obiektach i miejscach publicznych oraz nakazy wydawania zezwoleń na czas określony i odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów.

Skutecznie egzekwowano od przedsiębiorców obowiązki terminowego wnoszenia opłat należnych za korzystanie z zezwoleń i składania rocznych oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów alkoholu.

Kontrola wykazała jednak występowanie dwóch następujących uchybień:

- 1) 46,15 % (18 z 39) złożonych wniosków nie zawierało niektórych danych wymienionych w art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i

przeciwdziałaniu alkoholizmowi (wskutek niestaranności osób wypełniających druk wniosku),

- 2) dwa postanowienia Komisja wydała po upływie dwutygodniowego terminu wskazanego w art. 106 § 3 Kpa (jeden i pięć dni), w obu przypadkach nie zastosowano przepisów art. 36-38 Kpa.

## **II. W zakresie wydawania zezwoleń na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.**

Od początku 2007 r. nie wydano ani jednego zezwolenia na prowadzenie działalności w powyższym zakresie. Ani jeden podmiot nie ubiegał się w tym okresie o wydanie takiego zezwolenia.

Na terenie miasta dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków zajmowało się Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim (na podstawie zezwolenia Zarządu Miasta z dnia 23 października 2002 r. obowiązującego na czas nieokreślony).

Żaden z pracowników Urzędu nie posiadał w zakresie czynności obowiązków przygotowywania projektów zezwoleń i kontrolowania podmiotów prowadzących działalność w omawianym zakresie.

## **III. W zakresie wydawania zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych.**

Zarządzeniami Nr 342/06 i Nr 343/06 z dnia 13 kwietnia 2006 r. Burmistrz określił wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca starający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w powyższym zakresie.

W związku ze zmianą przepisów kompetencyjnych Rada Miasta Bielsk Podlaski podjęła w powyższych sprawach dwie uchwały (Nr XLIII/240/09 i Nr XLIII/239/09 z dnia 27 października 2009 r.).

Od 1 stycznia 2007 r. wydano dwa zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz dwa zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Zezwolenia te zawierały wszystkie konieczne elementy, a trzy wnioski (z czterech) o ich wydanie spełniały wszystkie ustawowe wymagania. Jeden z przedsiębiorców uzupełnił wniosek po wezwaniu go do usunięcia stwierdzonych braków. Żadnej z firm nie odmówiono udzielenia żadanego zezwolenia.

Odpady komunalne lub nieczystości ciekłe odbierało z terenu Bielska Podlaskiego siedem podmiotów (trzy inne nie rozpoczęły działalności pomimo otrzymania zezwolenia). Usuwanie i unieszkodliwianie martwych zwierząt zlecano firmie STRUGA, a wylapywanie bezdomnych zwierząt - Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Radysach.

Dwa przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych nie wypełniały obowiązku składania Burmistrzowi rocznych sprawozdań wskazanych w art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszystkie natomiast nieterminowo przekazywały (nawet po wysłaniu ponagleń) miesięczne wykazy właścicieli nieruchomości, z którymi umowę zawarto lub rozwiązano. Informacje zawarte w tych wykazach wykorzystano do aktualizowania prowadzonej ewidencji umów.

Od początku 2007 r. nie kontrolowano działalności omawianych podmiotów pod kątem jej zgodności z udzielonymi zezwoleniami (zadania tego nie powierzono żadnemu z pracowników), takich kontroli nie zlecono też innym organom, nie skorzystano więc z uprawnień wynikających z art. 8b ust. 1 i 5 przedmiotowej ustawy.

W Urzędzie prowadzono wszystkie ewidencje wskazane w art. 3 ust. 3 ustawy. W tych przypadkach, gdy właściciel nieruchomości nie wyposażył jej w urządzenia służące do zbierania odpadów i nieczystości ciekłych, nie wydawano decyzji nakazujących wykonanie tego obowiązku (przewidzianych w art. 5 ust. 7 ustawy). Rada Miasta Bielsk Podlaski nie ustaliła dotychczas, wbrew przepisowi art. 6 ust. 2 ustawy, górnych stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych przez podmioty posiadające prawo świadczenia tych usług na terenie miasta. W razie niezawarcia umowy na wywóz odpadów lub nieczystości miasto nie organizowało zastępczego odbioru odpadów i opróżniania zbiorników bezodpływowych, nie wydawano też w tym celu stosownych decyzji Burmistrza.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia wnoszę o:**

- 1) egzekwowanie (w trybie art. 64 § 2 Kpa) od przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych obowiązku złożenia wniosku zawierającego wszystkie konieczne dane,
- 2) spowodowanie, by Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wszystkie swoje postanowienia wydawała niezwłocznie, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od dnia otrzymania wniosku, a w razie naruszenia tego terminu stosowała art. 36-38 Kpa,
- 3) egzekwowanie od przedsiębiorstw odbierających z terenu miasta odpady komunalne i nieczystości ciekłe obowiązku składania w terminie wszystkich rocznych sprawozdań oraz miesięcznych wykazów zawartych i rozwiązanych umów,
- 4) kontrolowanie działalności powyższych przedsiębiorstw pod kątem jej zgodności z udzielonymi zezwoleniami (lub upoważnienie do tego wyspecjalizowanego organu administracji), stosownie do postanowień krajowego planu gospodarowania odpadami,
- 5) wydawanie decyzji nakazujących wyposażenie nieruchomości w urządzenia służące do gromadzenia odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych w każdym przypadku niewykonania tego obowiązku,
- 6) przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały ustalającej górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych,
- 7) wydawanie z urzędu stosownej decyzji oraz organizowanie zastępczego odbioru odpadów i nieczystości w razie niezawarcia przez właściciela nieruchomości umów na wywóz odpadów i opróżnianie zbiornika bezodpływowego.

Informując o powyższym proszę o podjęcie skutecznych działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości lub uniknięcie ich w przyszłości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w ciągu 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania powyższych uwag i wniosków, w tym o podjętych działaniach naprawczych i usprawniających lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO  
  
 Lidia Gupak  
 DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI