

Białystok, dnia 7.04.2021 r.

Sekretarz Miasta Bielsk Podlaski

Opinia prawna
w przedmiocie petycji dot. utworzenia grupy żłobkowej w przedszkolu

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) dalej jako: „u.s.g.”;
- ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) dalej jako „u.p.”;
- ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 r. poz. 75);
- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

Stan faktyczny:

Sekretarz Miasta Bielsk Podlaski pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r. (znak Br.152.4.2021) zwróciła się o zajęcie stanowiska w sprawie petycji, która została złożona przez grupę trzech radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski oraz Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, z prośbą o przywrócenie - uruchomienie grupy żłobkowej dzieci od 2 roku życia na rok szkolny 2021/2022.

W związku z powyższym, Sekretarz Miasta Bielsk Podlaski zwróciła się z zapytaniem, dotyczącym:

1. kwestii prawidłowego oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję i wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 u.p.
2. kwestii prawidłowego oznaczenia adresata petycji zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 u.p.
3. kwestii kompetencji organu do rozpatrzenia petycji.

Stanowisko radcy prawnego:

1. Zdaniem opiniującego, ww. petycja obarczona jest brakiem formalnym w zakresie wymogów z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 u.p., tj. brak jest wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów oraz brak danych o miejscu zamieszkania oraz adresie do korespondencji. Wobec wnoszącego petycję należy zastosować procedurę przewidzianą w art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, tj. pozostawić bez rozpatrzenia.

Petycję grupy trzech radnych rady miasta należy uznać za petycję złożoną przez grupę osób fizycznych (art. 2 ust. 1 u.p.). Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 u.p. petycja zawiera oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot

wnoszący petycję. Petycja zawiera także wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Podpis pod petycją złożoną w imieniu grupy osób, składa osoba je reprezentująca.

Ustawa nie różnicuje w żaden sposób oceny spełnienia warunków formalnych petycji od tego, czy organowi znane jest z urzędu miejsce zamieszkania lub adres wnoszącego petycję.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 u.p., jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

2. W ocenie opiniującego oznaczenie adresata w świetle art. 4 ust. 2 pkt 3 u.p. jest niewystarczające.

Warunkiem formalnym petycji jest wskazanie adresata petycji (l.poj.). Co do zasady wystarczy wskazanie właściwej nazwy organu. Ustawa nie wskazuje, by niedopuszczalnym było złożenie petycji do wielu adresatów w jednym dokumencie. Co do zasady, za „głównego” adresata należałoby uznać tego adresata, któremu faktycznie doręczono petycję. W niniejszym przypadku, wobec funkcjonowania jednego aparatu administracyjnego przyjmującego pisma w imieniu Burmistrza Miasta i Rady, należałoby tę kwestię wyjaśnić w drodze wezwania do uzupełnienia petycji – art. 7 ust. 2 u.p. Po wyjaśnieniu tej kwestii organ rozpatrujący petycję mógłby podjąć działania na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 u.p. o rozpatrzeniu decyzji, częściowym jej rozpatrzeniu lub przekazaniu wedle właściwości.

Biorąc jednak pod uwagę, iż petycja zawiera jednocześnie braki formalne nieusuwalne, które skutkują pozostawieniem jej bez rozpatrzenia, tryb wezwania jest zbędny.

3. Zgodnie z art. 3 ust. 3 u.p., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Decyzja w przedmiocie „przywrócenia – uruchomienia grupy żłobkowej dzieci od 2 roku życia” jest de facto decyzją o utworzeniu gminnej jednostki budżetowej – żłobka publicznego. Aktualnie obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości utworzenia grupy żłobkowej w budynku przedszkola publicznego, która nie byłaby filią publicznego żłobka (art. 9b ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3; Dz. U. z 2021 poz. 75). Decyzja o utworzeniu jednostki budżetowej leży zaś w kompetencji rady gminy – art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.h u.s.g. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 oraz art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

R.pr. Zuzanna Ponarad

