

Bielsk Podlaski, 7 kwietnia 2021 r.

Br.152.4.2021

**Radca Prawny
Urzędu Miasta Bielsk Podlaski**

W związku ze złożoną przez grupę radnych petycją z dnia 30 marca 2021 r. (data wpływu do Urzędu 1 kwietnia 2021 r.) w sprawie „przywrócenia – uruchomienia grupy żłobkowej dzieci od 2 roku życia na rok szkolny 2021/2022” zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie opinii prawnej w następujących kwestiach formalnych:

1. W kwestii oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję i wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 *petycja powinna zawierać:*

- 1) *oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;*
- 2) *wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;*

W związku z powyższym czy spełnieniem wymogów określonych w ww. przepisie prawa jest:

- 1) złożenie podpisów przez grupę radnych, którzy podpisali się z tylko z imienia i nazwiska, bez wskazania osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję?
- 2) brak wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji pomimo, że Urząd jest w posiadaniu danych adresowych ww. radnych.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach „*jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia*” – zatem czy przepis ten ma zastosowanie do sytuacji opisanej w pkt 1 niniejszego pisma.

2. W kwestii oznaczenia adresata petycji

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o petycjach „*petycja powinna zawierać oznaczenie adresata petycji*”:

W związku z powyższym proszę o opinię:

- czy wskazanie dwóch adresatów petycji, tj. Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta będzie spełnieniem wymogu wynikającego z ww. przepisu prawa.
- w treści petycji grupa radnych wnosi o skierowanie petycji do Komisji Skarg i Wniosków. Zatem można domyślać się, że petycja jest kierowana do Rady Miasta, bowiem procedura taka została określona w § 96 Statutu Miasta. Jednak czy w tej sytuacji może mieć zastosowanie zasada domniemania?

- czy podmiot wnoszący petycję powinien określić precyzyjnie, do jakiego organu wnosi petycję?

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach „jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w 4 ust. 2 pkt 3 podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.”

Jeżeli jednak nie wskazano adresów zamieszkania grupy radnych (pomimo, że urząd posiada te dane) ani osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję (na sesji osobą reprezentującą grupę radnych był radny Paweł Bierżyn, a pod petycją jako pierwszy podpisał się radny Piotr Wawulski) to jak należy postąpić w celu ewentualnego wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach.

3. W kwestii kompetencji organu do rozpatrzenia

- Mając na uwadze to, że podmiot publiczny nie może rozpatrzyć petycji w zakresie w jakim nie będzie miał kompetencji to czy „przywrócenie – uruchomienie grupy żłobkowej dzieci od 2 roku życia” leży w kompetencji organu stanowiącego czy wykonawczego?

SEKRETARZ MIASTA

/-/ Tamara Korycka

W załączeniu:

- petycja grupy radnych z 30.03.2021 r.