

**PROTOKÓŁ NR XLV/18  
Z OBRAD XLV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 29 MAJA 2018 R.**

XLV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w Bielskim Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>08</sup>–14<sup>33</sup>. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych; nieobecny - radny Andrzej Waszkiewicz.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- radca prawny Joanna Kamieńska,
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk,
- Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Daniel Trofimiuk,
- Główna Księgowa Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tamara Szymkowicz,
- Prezes MPEC S.A. Jerzy Krassowski,
- Dyrektor do spraw ekonomicznych MPEC S.A. Mikołaj Samocik,
- Dyrektor BDK Elżbieta Fionik,
- Główna Księgowa BDK Nina Tymoszuk,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

Na początku w sesji uczestniczyło 18 radnych. **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył XLV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał mieszkańców Bielska Podlaskiego, wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z Panią Sekretarz oraz z Panią Skarbnik, w towarzystwie pracowników Urzędu Miasta. Powitał także Panią Elżbietę Fionik Dyrektor Bielskiego Domu Kultury, Panią Elżbietę Nalewajko-Iwaniuk Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. oraz Wiceprezesa i Główną Księgową. Powitał również Pana Jerzego Krassowskiego Prezesa Zarządu MPEC wraz z Dyrektorem Panem Mikołajem Samocikiem. Powitał przedstawicieli mediów i zaproszonych gości. Poinformował, iż w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 18 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad (*zawiadomienia o terminie XLV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2L do protokołu*). Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji wnioskuje o zmianę porządku posiedzenia XLV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski poprzez rozpatrzenie punktu 15 - „Podjęcie uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski” przed procedowaniem uchwały w sprawie rozwiązania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek Komisji stanowi załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję nad wnioskiem.

*Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3M.*



W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wnioszek Komisji.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu brało udział 17 radnych i wnioszek Komisji stosunkiem głosów: za - 7, przy 10 - przeciw, nie uzyskał akceptacji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 7, przeciw - 10, wstrzymujących się - 0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **nie przyjęła** wniosku Komisji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze uwagi, bądź propozycje do porządku obrad?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Dodał, iż wniosek Komisji nie będzie uwzględniony w porządku obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 14, przy przeciwnych - 0, wstrzymujących się - 4, porządek obrad został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **przyjęła** porządek obrad XLV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał porządek obrad sesji.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XLIII/18 z obrad XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 kwietnia 2018 r. oraz Protokołu Nr XLIV/18 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2018 r.
4. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2017 roku.
5. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2017 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2019 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, stanowiących dochody budżetu Miasta Bielsk Podlaski instrumentem płatniczym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Bielsk Podlaski miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski.



15. Podjęcie uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia dwóch protokołów, tj. Protokołu nr XLIII/18 z obrad XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 kwietnia 2018 r. oraz Protokołu nr XLIV/18 z XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, która odbyła się 7 maja 2018 r. Dodał, że protokoły zostały dostarczone radnym drogą elektroniczną, były też do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Do tej chwili nie wpłynęły żadne wnioski, ani uwagi odnośnie treści protokołów. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących Protokołu Nr XLIII/18.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję nad treścią Protokołu i poddał pod głosowanie projekt Protokołu z XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, iż Rada Miasta w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, przy wstrzymujących się - 0, przyjęła Protokół Nr XLIII/18 z obrad XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** Protokół Nr XLIII/18 z obrad XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 kwietnia 2018 r.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie nad Protokołem Nr XLIV/18 z XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Zwrócił się z pytaniem - czy są uwagi, bądź zastrzeżenia odnośnie treści tego Protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż Rada Miasta w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, przy 1 - wstrzymującym się, przyjęła Protokół Nr XLIV/18 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr XLIV/18 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2018 r. nie wnosząc uwag.

### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2017 roku (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty prac Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje o rozważenie wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej w Bielsku Podlaskim od 1 stycznia 2019 roku.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że temat jest analizowany. Referat Gospodarki Komunalnej zwrócił się do Skarbnika Miasta o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości finansowych budżetu miasta w kwestii wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej. Należy podkreślić, że wprowadzenie darmowej komunikacji wiązać się będzie z koniecznością 100% jej finansowania z budżetu miasta w formie rekompensaty. Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim nie będzie mało z tego tytułu niższych przychodów, natomiast planowane wydatki budżetu miasta wzrosną.



**Przewodniczący RM** poinformował, że Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie - czy kursy pracowników w ramach konserwacji terenów zielonych dotyczyły obsługi pilarek czy pielęgnacji drzew i krzewów?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że wykonawca robót realizujący w 2018 r. na zlecenie Urzędu Miasta Bielsk Podlaski zadania w zakresie pielęgnacji drzew (wycinka i cięcie koron drzew) dysponuje osobami, które ukończyły kurs pilarzy drzew ozdobnych II stopnia SITO NOT. Kurs dotyczy głównie zajęć tematycznie związanych z pielęgnacją zieleni.

**Przewodniczący RM** poinformował, że ponadto Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie następujących informacji:

1. jakie będą stawki opłat i cen zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków, które będą obowiązywały po zatwierdzeniu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie?
2. ilu pasażerów przewieziono komunikacją miejską w okresie od 2010 do 2017 roku? (statystyka w podziale na każdy rok)

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe pytania przekazano do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w celu udzielenia odpowiedzi.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją, nie formułując uwag ani wniosków. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz w związku z tym, że z przedłożonej informacji wynika, iż średnia miesięczna płaca brutto wynosiła 3552 zł, poprosiła również o przedstawienie średnich zarobków kadry kierowniczej. Zwróciła się też z prośbą o informację na temat kosztu utrzymania rady nadzorczej i średniego wynagrodzenia jej członków.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że wniosek przekazano do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w celu przygotowania przedmiotowych informacji.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją. Na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z:

1. z pytaniem jaki jest koszt leasingu zakupionych śmieciarek?
2. z prośbą o przedstawienie na sesję Rady Miasta specyfikacji kosztów czterech zakładów i jednego działu Przedsiębiorstwa Komunalnego,
3. z pytaniem ile w 2017 r. przywieziono dodatkowych odpadów zielonych, powyżej dopuszczalnego minimum?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zapytania w przedmiotowej sprawie zostały wystosowane do ww. przedsiębiorstwa. Uzyskana odpowiedź zostanie niezwłocznie przekazana.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że radni zadali pytania i na te pytania nie otrzymali odpowiedzi, więc bardzo prosiłaby, aby Pani Prezes, albo Pan Prezes udzielili odpowiedzi.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że zwykle przy tym punkcie porządku obrad dotyczącym Przedsiębiorstwa Komunalnego zabiera głos w sprawie komunikacji miejskiej.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz na gali przed Dniami Bielska Podlaskiego powiedział, że rozważa wprowadzenie darmowej komunikacji miejskiej.

Uważa, że jest to dobry pomysł. Kilka lat temu osobiście mówił o tym, żeby wprowadzić darmową komunikację miejską. Na obecną chwilę, czy płaci się z budżetu miasta 880 tys. zł, czy będzie płaciło się milion złotych, to chyba nie jest zbyt wielka różnica z punktu widzenia budżetu, jakim dysponuje Bielsk Podlaski. Natomiast trzeba mieć świadomość, że komunikacja miejska ma duże znaczenie w funkcjonowaniu każdego miasta, nie tylko ze względu na modny w tej chwili temat ekologii. Oprócz tego, że będzie to darmowa komunikacja miejska to należy zastanowić się nad tym, jak ona powinna funkcjonować.



Zwrócił uwagę, że kilka lat temu mówił o potrzebie wprowadzenia darmowej komunikacji i wtedy temat był wyśmiewany, dyskredytowany. Natomiast w tej chwili ten temat jest promowany. Oprócz tego, że ma być to darmowa komunikacja, to ona powinna zmienić się organizacyjnie, bo wprowadzenie samej darmowej komunikacji niewiele zmieni. Należałoby odpowiedzieć na pytanie – czy w naszym mieście autobusy kursują zgodnie z potrzebami mieszkańców? Na to pytanie rządzący odpowiedzą, że tak jest. Natomiast, czy mieszkańcy na to pytanie odpowiedzą twierdząco? Czy zatwierdzone trasy w tej chwili są dobrze zaplanowane, czy częstotliwość kursów jest wystarczająca? Nad tym trzeba zastanowić się i każdy w swoim sumieniu niech na te pytania odpowie. Wprowadzi się darmową komunikację miejską, dołoży się ponad 100 tys.zł i co zmienia się w odpowiedzi na te pytania, które zadał wcześniej, co się zmienia w kwestii ekologii, która jest bardzo modnym tematem i na czasie? Śmie twierdzić, że niewiele się zmienia. Ta komunikacja kursuje lat od 80-tych niemalże po tych samych trasach z różną częstotliwością. Dodał, że z jego strony były sugestie na ten temat, ponieważ zmieniają się oczekiwania ludzi, centra handlowe przemieszczają się, natomiast komunikacja nie dostosowuje się do tych potrzeb, bo są różne problemy. Te problemy są znane, ale czy powinny być one taką zaporą, której nie da się pokonać? Uważa, że należy je pokonywać, bo jeżeli chce się służyć ludziom to trzeba pytać o ich oczekiwania i spełniać te oczekiwania.

Zwrócił uwagę, że komunikacja miejska za darmo to jest takie lotne hasło, ale kto będzie jeździł za darmo? Stwierdził, że też może chciałby z tego skorzystać i za darmo przejechać się komunikacją miejską, ale nigdy nie jest mu po drodze, bo woli samochodem, czy pieszo i dotrzeć na czas.

Stwierdził, że jego zdaniem jest to prześlizgnięcie się po problemie, który dotyczy wszystkich. Należy głębiej zastanowić się nad tym, o czym mówił i o czym mówi w tej chwili. Sama darmowa komunikacja niczego nie zmieni i nie spowoduje tego, że w mieście nie będzie korków, nie zmieni też sytuacji odnośnie ekologii. To nie poprawi tych wskaźników. Jeżeli zamierza się rzeczywiście wejść w ten temat, to należałoby zastanowić się nad funkcjonowaniem komunikacji miejskiej, bo to jest ważny element w funkcjonowaniu każdego miasta, także Bielska Podlaskiego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>28</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że o komunikacji miejskiej mówi się od wielu lat, padały konkretne propozycje, aby ta komunikacja miejska stała się komunikacją bezpłatną i mogli z niej korzystać wszyscy chętni. To jest temat do zastanowienia się, czy tylko i wyłącznie mieszkańcy Bielska Podlaskiego, czy też inni pasażerowie spoza Bielska. Co z tymi osobami, które zamieszkują na terenie Gminy Wiejskiej, bo wiadomo, że są wydłużone kursy komunikacji w kierunku wsi Kotły i w kierunku wsi Widowo?

Poinformował, że na Komisji Inwestycji był sprawcą, żeby taki wniosek został przyjęty. Jest to oczywiście wniosek intencyjny. To nie jest jego zasługa, bo inni radni również ten temat podnosili. Nad tym tematem trzeba się zastanowić z uwagi na to, że koszty funkcjonowania za rok 2017 wynoszą 1.145.205 zł. To są koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej finansowanej przede wszystkim przez Urząd Miasta. Urząd Miasta przekazuje zgodnie z uchwałą budżetową 1.045.525 zł. Przychód z biletów jest to 155.073 zł. Z mandatów też uzyskano kwotę ponad 2,5 tys.zł, co się mieści w kwocie ponad 150 tys.zł, ale są koszty. Koszty to są druki biletów, mandatów prawie 2 tys.zł, dodatek za sprzedaż biletów i płace z narzutami to ponad 3,5 tys.zł oraz kontrole biletów. Kontrolą zajmuje się firma zewnętrzna, której płaci się za to prawie 6,5 tys.zł. Ponadto jest marża dla kierowców, którzy sprzedają bilety w autobusie oraz są koszty egzekucji biletów i dochodzą jeszcze koszty niewyszczególnione. Te koszty, które zostały przed chwilą wyszczególnione to jest ponad 15.510 zł. Po zminusowaniu tej kwoty od kwoty przychodów z biletów i z mandatów, zostaje w granicach 130 tys.zł. W budżecie miasta 130 tys.zł to jest niecałe 0,1 budżetu.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz na Komisji Inwestycji w dniu 20 lutego br. powiedział, że jeżeli coś jest za darmo to, czy będzie to szanowane. Takie stwierdzenie jest niezbyt do akceptacji, ponieważ powinno się zaufać mieszkańcom. Jest pewien margines, który może nie szanować tego, co jest za darmo.

Stwierdził, że Pan Burmistrz jednak przychylił się do tego wniosku. Od 1 stycznia przyszłego roku sprawa powinna być przeanalizowana oraz przyjęta do realizacji. Jest jeszcze na to sporo czasu, ponad pół roku.

Poinformował, że z danych statystycznych wynika, że komunikacja miejska przewoziła na początku lat 90-tych ponad 1.250.000 osób. Na przestrzeni lat 1990-2000 ta liczba zmniejszyła się o 2/3. Nie wiadomo ile osób obecnie przewozi się, ale rzeczą naturalną jest, że ludzie mniej korzystają z tej komunikacji. Ludzie mają więcej środków lokomocji i osoby mające do dyspozycji własny pojazd to będą z tych pojazdów korzystać. Stwierdził, że tutaj zgadza się z Panem Radnym. Jest jednak grupa ludzi mniej sytuowanych, którym nie przysługuje prawo do zniżki biletów, nie przysługuje prawo do bezpłatnych



biletów, np. grupa emerytów do lat 70. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta bilet bezpłatny przysługuje dopiero emerytowi, który ukończył 70 lat.

Poinformował, że jeśli chodzi o zalety tej propozycji, to przede wszystkim widzi korzyść, jako efekt społeczny. Nie jest to kampania wyborcza, bo o tym mówi się już przez kilka lat. Istotny jest aspekt społeczny, że samorząd zadba o pewną grupę ludzi, która będzie miała prawo do korzystania z bezpłatnej komunikacji. Na pewno będzie też drobny aspekt psychologiczny, bo część na pewno skorzysta z tej komunikacji jadąc z centrum na cmentarz, a zatem zmniejszy się w pewnym stopniu natężenie ruchu, może w części procenta. Poza tym przemieszczając się komunikacją miejską jest poczucie większego bezpieczeństwa niż jazda własnym pojazdem, która zawsze nosi w sobie ryzyko zdarzeń wypadkowych i kolizji.

Zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Komunalne ma diametralnie inną sytuację finansową, kadrową, organizacyjną niż MPEC S.A. Porównanie jest o tyle kłopotliwe, że te spółki funkcjonują na różnych podstawach prawnych, bo tutaj jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a tam jest spółka akcyjna. Sytuacja nie jest ciekawa i ona wymaga analizy. W tej strukturze Przedsiębiorstwa trudno będzie dalej funkcjonować tym bardziej, że występują problemy nie tylko finansowe.

Poinformował, że zysk wynosi 180 tys. zł. Z wypowiedzi Pani Skarbnik wynikało, że ten zysk jest uzyskany przede wszystkim ze sprzedaży nieruchomości. W Przedsiębiorstwie funkcjonuje układ zbiorowy korzystny z punktu widzenia pracownika z odpowiednim stażem pracy. Natomiast osoby, które chcą zatrudnić się w Przedsiębiorstwie przede wszystkim patrzą na wynagrodzenia, a to wynagrodzenie netto jest w granicach 1700-1800 zł. Pracownicy ze stażem będą czekać na kolejne nagrody jubileuszowe, na trzynastki, na dodatkowe gratyfikacje finansowe do wynagrodzenia. Stąd jest problem w Przedsiębiorstwie i tego nie da się ukryć. W związku z tym chce zapytać - czy są mechanicy, czy jest elektryk, czy jest spawacz? Kierowcy jeszcze są, ale niewielu jest młodych. To są problemy kadrowe, organizacyjne, finansowe.

Zwrócił uwagę, że patrząc na sprzedaż, to w szczególności Zakład Zieleni Miejskiej jest na stratach i trzeba nad tym poważnie się zastanowić.

Dodał, że dziwi się bardzo, że w składzie Rady Nadzorczej nie ma przedstawiciela załogi, natomiast jest dwóch urzędników, tj. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Pan Bogdan Sokołowski i Pani Skarbnik.

Uważa, że Zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. odniesie się do tych zgłoszonych uwag i odpowie na pytania, np. dotyczące ilości przewożonych pasażerów oraz na pytania zadane przez innych radnych. Ponadto chciałby zapytać - jakie przedsięwzięcia organizacyjne podejmie Zarząd, co będzie robił w przyszłości?

Zwrócił uwagę, że postulował też o to, żeby Zakład Wodociągów i Kanalizacji funkcjonował na innych zasadach. Na Konferencji w Katowicach sugerowano i w przyszłości chyba będą odgórne regulacje prawne. Będzie inna regulacja odnośnie funkcjonowania wodociągów i kanalizacji, bo samorządy do tego konsensusu nie dojdą.

Dodał, że przy okazji chce zadać pytanie odnośnie podwyżki cen wody. Taryfa została zatwierdzona przez regulatora cen, jakimi są „Wody Polskie”. Podwyżka cen wody będzie o 8 groszy, natomiast nie wie, jak będzie kształtowała się cena ścieków. Nieuchronnie czekają kolejne podwyżki. Chciałby zapytać, ponieważ ten wniosek był poprawiany - czego to dotyczyło, czy kosztów, czy były tam koszty nieuzasadnione w pierwszej wersji wniosku? Wiadomo o tym, że zadaniem własnym gminy dalej jest dostarczanie wody mieszkańcom miasta. Natomiast firma „Wody Polskie” jest po to, żeby analizować koszty im przedłożone i nie było kosztów nieuzasadnionych. W skali kraju były takie koszty, z zysku z tytułu funkcjonowania zakładów wodociągowo-kanalizacyjnych dofinansowanie działalności sportowej, kulturalnej, festynów, itd. Takie wnioski taryfowe były odrzucane i przedkładane do poprawienia.

Poprosił o odpowiedź na pytanie - jak to u nas się kształtowało?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>32</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 9<sup>38</sup> z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 9<sup>39</sup> na obrady sesji przybyła radna Iwona Bielecka-Włodzimierz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że analizując najważniejsze zadania inwestycyjne na rok 2018 przypomniła sobie o ul. Owsianej, o której dyskutowano oraz o zaułku ul. Jagiellońskiej.

Zwróciła się z pytaniem do Pani Prezes - czy przy najbliższych przemyśleniach dotyczących inwestycji na rok 2019 uwzględni się ulice przylegające do Przedsiębiorstwa Komunalnego? Od „Bielmleku” w kierunku



rzeki Białej ulicę Dubiażyńską przecina rów. Ten rów przylega praktycznie do Przedsiębiorstwa Komunalnego od tyłu i w tym rowie płynie „coś”. Czy Pani Prezes chodząc po placu Przedsiębiorstwa Komunalnego zainteresowała się, czy w ogóle Pani Prezes ma taką wiedzę dotyczącą jakości tego, co płynie tym rowem? To jest rów, który przylega do wielu ulic, do posesji mieszkańców w najstarszej praktycznie części Bielska Podlaskiego. Nie mówi o tym, że Pani Prezes miała robić badania, chociaż Przedsiębiorstwo ma swoje laboratorium. Chodzi o to, czy Pani Prezes zainteresowała się tym tematem.

Zwróciła się z prośbą, aby Pani Prezes uwzględniła tą część Bielska Podlaskiego przy przemyśleniach dotyczących budowy kanalizacji sanitarnej, bo tym rowem płynie „coś”, a czasami jest to wymuszone przez brak kanalizacji w tej części miasta. Natomiast działania i dalsze inwestycje kanalizacyjne będą, ale za ileś lat.

Poinformowała, że rok temu po tragicznym wydarzeniu w Bielsku, czyli po pożarze budynku socjalnego zastanawiano się nad brakiem kominiarza w Przedsiębiorstwie Komunalnym. W związku z tym ma pytanie - czy Pani Prezes wysłała kogoś na takie szkolenie? Szkoleń jest pod dostatkiem. Są firmy chętne, aby zorganizować pracownikowi szkolenie. Ponadto ma pytanie - jaka jest średnia wieku w Przedsiębiorstwie? Zwróciła uwagę na sytuację, kiedy do Pani Prezes zgłosił się młody, trzydziestoparoletni człowiek, który chętnie poszedłby na szkolenie. Natomiast w Przedsiębiorstwie Komunalnym przydałby się kominiarz, bo jest mnóstwo budynków. Z tego, co pamięta to ściągano kominiarza z Hajnówki.

Zwróciła się z pytaniem - czy Pani Prezes wysłała w ciągu ostatniego roku kogokolwiek na szkolenie zawodowe? Nie chodzi tu o szkolenia dotyczące rzeczy bardzo ogólnych, lecz typowo zawodowe, jak np. kominiarz, ślusarz.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>44</sup> na salę obrad powrócił radny Mirosław Majstrowicz oraz na obrady sesji przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie widzi już więcej chętnych do zabrania głosu. W związku z tym zwrócił się z pytaniem - czy osoby zaproszone teraz odpowiedzą na pytania radnych?

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** poinformowała, że odpowiedzi na te pytania zostały przekazane. Prawdopodobnie było to za późno, gdyż było zbyt mało czasu. Dodała, że te odpowiedzi przedstawi radnym w tej chwili.

Wyjaśniła, że średnie zarobki kadry kierowniczej w 2017 roku wynosiły 6.627 zł. Ta średnia jest dosyć wysoka, ponieważ rzutowała na to nagroda jubileuszowa kierownika Zakładu Zieleni.

Poinformowała, że jeśli chodzi o informację na temat kosztów utrzymania Rady Nadzorczej i średniego wynagrodzenia ich członków, to w 2017 roku Rada Nadzorcza otrzymała łącznie 73.018,25 zł. Średnie wynagrodzenie brutto wyniosło 1.738,53 zł miesięcznie na osobę.

Poinformowała, odnośnie kosztu leasingu zakupionych śmieciarek, że na razie została podpisana umowa. Termin realizacji jednej śmieciarki będzie w przeciągu 70 dni od podpisania umowy, kolejne dwie na koniec roku, czyli będzie to listopad – grudzień. Całkowity koszt leasingu w skali 5 lat to jest 110,2%, czyli 2% w skali roku.

Zwróciła uwagę, że następne pytanie dotyczyło przedstawienia kosztów 4 zakładów i jednego działu. Dział to jest dział finansowo-księgowy, stąd trudno określić koszty. Są to koszty ogólnozakładowe, które wpływają na koszty poszczególnych zakładów. Jeśli chodzi o 4 zakłady, to Zakład Transportu i Komunikacji w sumie jest to 3.625.000 zł. Zostało to przygotowane z rozbić na komunikację miejską, zakład utrzymania miasta, warsztat, transport i sprzęt. Te wszystkie szczegółowsze dane trafią do radnych. Zakład Zieleni Miejskiej jest to 3.148.809 zł. Zostało to podane z podziałem na zieleni, na hurtownię „Ogrodnik”. Zakład Wodociągów i Kanalizacji koszt – 8.361.285 zł, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – 3.959.745 zł.

Dodała, że kolejne pytanie dotyczyło ilości dodatkowych odpadów zielonych, które trafiły powyżej dopuszczalnego minimum. W 2017 roku na PSZOK przywieziono 8 ton dodatkowych odpadów zielonych powyżej dopuszczalnego na posesje, co stanowiło 16,62% całości przyjętych odpadów z tej grupy.

Poinformowała, że kolejne pytanie było następujące - jakie będą stawki opłat i cen zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzenie ścieków, które będą obowiązywały po zatwierdzeniu taryf przez Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Uważa, że same ceny niewiele dadzą, a radnych interesuje bardziej podwyżka, więc poda to dla porównania. Według starej taryfy woda - 3,73 zł, a dzisiaj - 3,81 zł, ścieki - 5,55 zł, a dzisiaj - 5,69 zł. Jest to tylko wzrost cen o wskaźniki inflacji, tj. wzrost wynagrodzeń, zakupu materiałów, energii.

Odnosząc się do pytania Pana Radnego Gołębiowskiego, tj. z czego wynika, że regulator zatwierdzał drugi wniosek taryfowy, wyjaśniła, że przymierzając się do dużej inwestycji zaplanowano od razu wzrost



amortyzacji na planowane na obecny rok koszty zakupu sprzętów, czyli koparko-ładowarki, ciągnika, rozrzutnika. Otrzymano taką informację, że będzie można złożyć nowy wniosek. Dzisiaj można tylko podnieść na podstawie rzeczywistych kosztów, czyli o wskaźniki inflacji i stąd ten poprawiony wniosek taryfowy.

Zwróciła uwagę, że kolejne pytanie dotyczyło ilości przewiezionych pasażerów. Tutaj Pan Radny będzie rozczarowany, bo jako przewoźnik nie posiadają informacji o ilości przewiezionych pasażerów. Liczenie przewożonych pasażerów nie jest objęte obecną umową ani poprzednimi, które wykonywano na świadczenie usług. To nie wykonawca jest zobligowany do liczenia pasażerów.

Dodała, że na razie odpowiedziała na pytania, które były zgłoszone w interpelacjach.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że dziwi się bardzo, że Pani Prezes nie zna ilości pasażerów. W obowiązującej Strategii Miasta są dane z Przedsiębiorstwa Komunalnego, tj. w roku 1993 przewieziono 1.150.000 pasażerów, w roku 2001 przewieziono już tylko 731 000 pasażerów, w roku 2009 - 582 tysiące pasażerów, czyli 50% stanu z 1993 roku. Pod tabelą Strategii jest podane źródło, tj. dane z Przedsiębiorstwa Komunalnego. W związku z tym nie wie, czy tamto źródło jest niewiarygodne i skąd ono się wzięło, jeżeli Pani Prezes mówi, że tego nie ma.

Zwrócił uwagę, że Pani Prezes nic nie podała odnośnie strategii, co Przedsiębiorstwo zamierza zrobić w strukturze funkcjonowania tej organizacyjnej, kadrowej, itd.

Stwierdził, że dla konsumentów, dla mieszkańców istotne są ceny i oni martwią się o to. Te ceny zakupu wody, odprowadzania ścieków będą rosły nie tylko z powodu inflacji, ale z powodu amortyzacji i innych kosztów ogólnozakładowych, itd. Należy zastanowić się, że w niektórych zakładach pracują ludzie, których jest nadmiar. Nie mówi o tym, żeby ich zwalniać, ale niektórzy odchodzą w sposób naturalny, przede wszystkim na emerytury i to trzeba rozważać. Przykładowo w laboratorium prawdopodobnie są 3 osoby. Trudno powiedzieć, czy nie wystarczyłoby tam 2 osoby. Trzeba byłoby przeanalizować, czy np. na „Wodociągach” muszą być 4 osoby, a nie może być 3. Ktoś powie, że są urlopy, zwolnienia lekarskie i musi być zachowana ciągłość. Jednak, czy musi tam być tylu pracowników, czy nie może być jeden, czy to jest asekuracja tego pracownika? Trzeba zastanowić się nad strukturą organizacyjną. Pani Prezes w imieniu Zarządu nic nie powiedziała w tej sprawie.

Poinformował, że odnośnie gospodarki mieszkaniowej złoży interpelację w imieniu mieszkańców budynku ul. 11 Listopada 3. Jest to budynek komunalny, o którym mówi od wielu lat w imieniu mieszkańców. Naprawiono tam dach, wymieniono instalację c.o. i elektryczną, która stanowiła zagrożenie bezpieczeństwa. Wymieniono stolarkę okienną, gdzie ludzie płacili 50% i 50% pokryło Przedsiębiorstwo. Jest to jedyny budynek w tym miejscu, w centrum miasta, który szpeci. Ten budynek jest vis-à-vis byłego Domu Nauczyciela, budynku Starostwa i LO, gdzie będzie oddana do użytku hala sportowa. Elewacje bloków Spółdzielni Mieszkaniowej wizualnie przedstawiają się obiecująco. Mieszkańcy pytają o to, kiedy w końcu będzie termomodernizacja i remont klatek schodowych, bo miało być to w 2018 roku, a potem przełożono na 2019 rok. Mieszkańcy nie są ufni i mówią, że będzie to robione w 2020, albo w 2021 roku. Dodał, że w imieniu mieszkańców złoży też kolejną interpelację, tj. jakie podjęto działania w kierunku uregulowania stanu prawnego chodnika publicznego, który jest w pasie drogowym, a jest na gruncie wspólnoty? Powinno to podjąć Miasto, jako organ oraz Przedsiębiorstwo, które administruje. Poprzednio trzeba było to zrobić ze Starostwem, który był zarządcą drogi, z Powiatowym Zarządem Dróg, a teraz trzeba z Podlaskim Wojewódzkim Zarządem Dróg. Ten chodnik jest zdekapitalizowany, jest tam bajoro i mieszkańcy wychodzą z klatek schodowych bezpośrednio w wodę. Trzeba zająć się tym budynkiem oraz obejściem budynku z uwagi choćby na to, że w tym roku jest zjazd absolwentów I LO i będą ludzie z zewnątrz. Ponadto Pan Starosta ma oddać do użytku halę sportową w październiku, czy w listopadzie na stulecie odzyskania niepodległości.

Zwrócił uwagę, że tą sprawę odkłada się z roku na rok. Mieszkańcy przedstawili mu pisma i w tej sprawie złoży interpelację.

Zwrócił się z prośbą do Pani Prezes o uzupełnienie wypowiedzi.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>56</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** zwróciła uwagę, że w tej chwili dopiero odpowiedziała na pytania zadane przez radnych w interpelacjach.

Wyjaśniła, że odnośnie zatrudnienia w oczyszczalni ścieków są postawione określone wymagania, jeśli chodzi o obsługę. Są takie stanowiska, albo takie czynności, które muszą wykonywać dwie osoby,



np. czynności elektryczne, gdzie nie może być jeden elektryk. Na oczyszczalni jest tylu elektryków ilu trzeba i nawet jest młody elektryk, który angażuje się w wiele innych rzeczy. Ma on teraz przedłużoną umowę już na czas nieokreślony i nie zamierza odchodzić.

Poinformowała, że jeśli chodzi o inne czynności, zwłaszcza że jest to praca zmianowa, więc w nocy musi być odpowiednia ilość osób. Gdyby coś się stało to wiadomo, czym może to grozić dla firmy.

Dodała, że jest to spółka miejska, która nie może sobie pozwolić na zatrudnianie ludzi na czarno. Płaci się tym ludziom może nie najwyższe stawki, ale mają oni gwarancję zatrudnienia, BHP jest respektowane, wszelkie te wymagania są spełniane.

Stwierdziła, że jeśli chodzi o przyjmowanie pracowników na inne stanowiska, to na pewno te wynagrodzenia nie są atrakcyjne, ale jest to też 8 godzinny czas pracy, gdzie po 8 godzinach pracownik spokojnie idzie do domu.

Poinformowała, odnosząc się do kwestii dotyczącej spawaczy, że w tej chwili te czynności są wykonywane tak, jak powinny być. Natomiast, jeśli chodzi o mechaników, to w tej chwili jest dwóch przyjętych.

Dodała, że dzisiaj nie ma problemu z zatrudnieniem i nie wie skąd Pan Radny ma takie informacje.

Odnosnie pytania Pani Radnej Iwony dotyczącego przeszkalania pracowników oraz kwestii kominiarza, wyjaśniła że trzeba terminować u mistrza 7 lat, żeby zostać kominiarzem. Nie jest tak, że wysyła się osobę na kurs kominiarski i ta osoba ma uprawnienia. Podobnie, jak kiedyś czeladnik w innych zawodach, to dzisiaj kominiarz 7 lat musi się uczyć przy mistrzu i dopiero wtedy dostaje uprawnienia.

Dodała, że nie zatrudni się kominiarza na stałe, bo nie ma tyle czynności. Podobnie jest z odpowiedzialnością. Firma zewnętrzna co roku wykonuje te usługi, przeglądy i nie są to takie koszty, żeby nakładały na Przedsiębiorstwo obowiązek zatrudnienia stałego kominiarza. Przede wszystkim przy tym zdarzeniu, które było, to wydaje się, że zewnętrzna firma robi to lepiej i ta odpowiedzialność będzie bezpieczniejsza.

Poinformowała, że w zakładzie transportu przeszkolono operatora wózków widłowych. To była taka inwestycja. Pracownik już się sprawdził i było widać, że chce pracować, więc takie szkolenie odbyło się.

Wyjaśniła, odnosząc się do pytania Pani Radnej, że nie sprowadzano tego, co płynie rowem za Przedsiębiorstwem, bo nie było uwag z tego powodu. Przynajmniej nic jej na ten temat nie wiadomo.

Poinformowała, że było takie zdarzenie i udało się stwierdzić, że nieformalnie ścieki bytowe trafiają do kanału deszczowego. W tej chwili ten proceder został zaprzestany. Ze swojej strony zrobiono wszystko, żeby to dalej nie miało miejsca.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>01</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem - od ilu lat Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką akcyjną? Dodała, że z informacji podanych na Komisji wynikało, że nie jest to korzystne.

Poinformowała, że już od pół roku Pan Jaroszko i inni radni proszą o wydłużenie czasu postoju autobusu komunikacji miejskiej przy cmentarzu. Komunikacją miejską jeżdżą starsi ludzie i zajeżdżają oni na cmentarz. Te osoby mówią, że 15 minut to za mało, żeby zapalić znicz, chwilę usiąść, pomodlić się i wrócić. W związku z tym jeszcze raz zwraca się z prośbą, żeby ten czas postoju przy cmentarzu wydłużyć przynajmniej do pół godziny.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, a nie spółką akcyjną i nawet zawiera to w nazwie.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że jeszcze raz chciałby zabrać głos i odpowiedzieć Panu Radnemu Gołębiowskiemu, który dziwił się, że na początku lat 90-tych komunikacja miejska przewoziła ponad milion osób, a później ta ilość spadła do 500 tysięcy.

Uważa, że to jest oczywiste, jeżeli komunikacja funkcjonuje na początku lat 90-tych i w XXI wieku tak samo, a ludzie kupują samochody i poruszają się swoimi samochodami. W związku z tym ilość przewożonych osób jest coraz mniejsza i to jest naturalne. Jeżeli organizacyjnie komunikacja nie zmienia się, więc ta ilość osób jest mniejsza. Trzeba też wiedzieć o tym, że przychody z tytułu sprzedaży biletów, najmu i reklam pokrywają jedynie niewiele ponad 15% kosztów działalności komunikacji. To pokazuje jak ta komunikacja funkcjonuje. Ilość osób przewożonych komunikacją jest coraz mniejsza, dlatego że coraz mniej jest zainteresowania, żeby jeździć komunikacją. Nawet wprowadzenie przejazdów darmowych niczego tutaj nie zmieni i trzeba nad tym tematem zastanowić się nieco głębiej.



Zwrócił uwagę na odpowiedź Pani Prezes na temat wypowiedzi niektórych radnych dotyczących niskich zarobków pracowników Przedsiębiorstwa. Pani Prezes powiedziała, że dzieje się tak i to jest wielki plus, dlatego że pracownicy pracują 8 godzin i idą do domu.

Stwierdził, że może tak jest, ale jeżeli pracownicy pracują ponad 8 godzin to trzeba zapłacić im za godziny nadliczbowe i wtedy ich wynagrodzenia wzrosną. Nie wie, czy to jest argument za tym, że jest to atrakcyjne z punktu widzenia pracowników, że pracują jedynie 8 godzin i idą do domu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Komunalne na pewno jest przedsiębiorstwem, którego działalnością wszyscy interesują się, bo ta działalność dotyczy każdego za pośrednictwem dostarczania wody, odbierania ścieków, czy za pośrednictwem prowadzenia odbioru śmieci z części miasta, czy też za pośrednictwem komunikacji miejskiej, ale nie tylko. Nie dziwi fakt, że jest wiele pytań, wiele zainteresowania, bo tak powinno być.

Poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością i powstało już pewien czas temu. W ubiegłym roku Zarząd dostał zadanie opracowania projektu programu restrukturyzacji Przedsiębiorstwa, dostosowania do obecnej sytuacji rynkowej, jak również społeczno-ekonomicznej w mieście. Ma to dotyczyć różnych obszarów. Jeżeli z analiz wychodzi, że zakład tzw. zieleni miejskiej notorycznie generuje minusy, to trzeba zastanowić się - jaki jest sens w ogóle utrzymywania tego zakładu. Nad tym Zarząd pracuje. Natomiast też trzeba patrzeć całościowo. Jest to twór, w którym pracuje ponad 100 osób. Nie można wyciąć jednego organu i go zostawić, chociaż każdy zakład jest tak naprawdę oddzielny, ale oprócz tego jest szereg osób pracujących na rzecz wszystkich zakładów, np. księgowość.

Dodał, że w ubiegłym tygodniu powiedział o tym, że być może od 1 stycznia będzie darmowa komunikacja miejska. Natomiast nie chciałby, żeby to spłycać tylko do tego, o czym mówił Pan Radny Witold Sysuła - do samego obniżenia kosztów, bo to prawdopodobnie przyniesie niewielki skutek. Przez tą kadencję i poprzednie kadencje zgłaszanych było wiele różnych pomysłów na usprawnienie tej komunikacji i to też jest rozważane. Można powiedzieć, że dobrze byłoby, żeby jedna z linii jeździła do Augustowa, bo na ul. 11 Listopada jest sporo mieszkańców. Jednak tym musi być zainteresowana Gmina. Musi być podpisana umowa z Panią Wójt, że ona będzie pokrywać koszt przejazdu od granic miasta do Augustowa. Natomiast problem jest tego typu, że nie ma pętli, gdzie można zawrócić w bezpieczny sposób. Przedsiębiorstwo Komunalne kupuje nowe autobusy, które są mniejsze i bardziej zwrotne, ale mimo wszystko pewnych rzeczy nie da się przeskoczyć.

Zwrócił uwagę, że 2 miesiące temu pojawił się pomysł, żeby kursy linii nr 1 komunikacji miejskiej zabrać z ul. Słowackiego i przesunąć na ul. Orzeszkowej. To też trzeba sprawdzić, czy promień skrętu jest odpowiedni, czy nie trzeba tam wprowadzić dodatkowych obostrzeń.

Poinformował, że w ubiegłym roku IKEA zwróciła się z prośbą o wydłużenie kursy linii nr 2 z ul. Kleszczelowskiej 84 aż do zakładu. Natomiast zakład IKEA mieści się na terenie Gminy Orla, a po drodze jest jeszcze teren Gminy Bielsk Podlaski. Trzeba byłoby podpisać umowę z Panią Wójt Gminy Bielsk i z Panem Wójtem Gminy Orla, którzy w ogóle nie są zainteresowani płaceniem za przejazdy przez ich teren, jeśli to nie ich mieszkańcy będą jeździli.

Dodał, że jest także kwestia wydłużenia postoju na pętli przy cmentarzu. Wiele razy Zarząd już odpowiadał, że przy obecnym taborze, przy powiązaniu przesiadek z linii nr 2 na nr 1 takie wydłużenie spowoduje zaburzenie całego systemu. Nad tym trzeba pracować. Nie tylko chodzi o to, że Pani Skarbnik powie, że brakuje 160 tys.zł i trzeba dołożyć. Te 160 tys.zł, tak jak było powiedziane jest to 0,1% budżetu, czyli tyle, co nic. Natomiast trzeba zrobić w taki sposób, żeby to funkcjonowało. Część z pomysłów pewnie jest do zrealizowania, natomiast na dzień dzisiejszy np. nie wyobraża sobie, żeby autobus linii nr 2 podjeżdżając z ul. 3 Maja do ul. Piłsudskiego mógł skręcić w lewo i pojechać do centrum handlowego. Obecnie w przypadku samochodów osobowych jest tam wielki problem ze skręcaniem. Droga ma określoną ilość metrów, pośrodku jest bezpieczny azyl i nie ma tam miejsca na zrobienie dwóch pasów, żeby można było przemieszczać się w bezpieczny sposób. Te wszystkie uwagi zgłaszane przez radnych oraz mieszkańców są na etapie analizy i z tych analiz typowo finansowych oraz społecznych wyjdzie, ile to wszystko kosztowałoby.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny zarzucił brak w składzie Rady Nadzorczej przedstawicieli pracowników. Na Walnym Zgromadzeniu w ubiegłym roku był powołany skład Rady Nadzorczej. Obowiązywały przepisy, które nakazały pracownikom posiadanie zdanego egzaminu. W dniu, kiedy odbywało się Walne, żaden z pracowników nie miał zdanego takiego egzaminu. Osoby wybrane przez przedstawicieli załogi, które przystępowały do tych egzaminów, to niestety nie zdały egzaminów. Wobec tego trudno, żeby Burmistrz wprowadził je do składu Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza składa się od 3 do 5 osób.



W składzie Rady Nadzorczej jest Pan Bogdan Sokołowski oraz Pani Skarbnik jako przedstawiciele Burmistrza. Mają oni pełne kompetencje do tego, żeby być członkami rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa i tą pracę wykonują. Jeżeli będzie taka sytuacja, żeby zmienić skład Rady Nadzorczej to Walne Zgromadzenie na pewno to rozważy.

Stwierdził, że bardzo cieszy się z tego, że jest ta dyskusja. Dodał, że jest to Przedsiębiorstwo, na którym niektórzy „wieszają psy”, a niektórzy mówią, że i tak nic tam się nie robi. Mimo wszystko coś jednak się robi i powinno się robić dla dobra mieszkańców.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>11</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 10<sup>14</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10<sup>15</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że inne miasta zarabiają na śmieciach, jako surowcach wtórnych, natomiast nasze miasto nie zarabia. Ponadto chce powiedzieć mieszkańcom, że w Gospodarce Komunalnej nie ma samochodu dwukomorowego, czyli mieszkańcy mieli rację, a nie Pan Burmistrz. Poinformowała, że na Komisji pytała o to, czy jest taki samochód w Gospodarce Komunalnej. Takiego samochodu tam nie ma.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że na przerwie dopyta Panią Radną, które miasto ma możliwość zarabiania na śmieciach, czy zarabia na śmieciach. To też jest ciekawa teza. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że był sformułowany wniosek Komisji. Stwierdził, że ten wniosek interpretuje, jako wniosek intencyjny do Pana Burmistrza i w związku z tym wniosek nie będzie poddawany pod głosowanie na Radzie Miasta. Chciałby jednak dopytać o to, żeby nie było nieporozumień. Poprosił o zgłoszenie zastrzeżenia w tym momencie, jeżeli ktoś uważa, że ten wniosek ma inny charakter.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że proponuje Panu Przewodniczącemu przegłosowanie wniosku, aby ten wniosek intencyjny nabrał mocy prawnej. Wiadomo, jaka jest sytuacja, będą wybory samorządowe, więc będzie to zobowiązanie dla najbliższej po wyborach Rady Miasta, żeby nad tym wnioskiem się pochylić.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że był to wniosek sformułowany przez Komisję.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że na Komisji był wnioskodawcą.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że jest to wniosek Komisji i w związku z tym proponuje, aby Przewodniczący Komisji odniósł się do tego i to zinterpretował.

Dodał, że osobiście nie był na Komisji, więc trudno powiedzieć, jak to było procedowane. Ewentualnie prosiłby o złożenie oficjalnego wniosku, czy należy to poddawać pod głosowanie, czy nie.

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że na ostatniej Komisji do spraw Inwestycji Pan Mirosław Gołębiowski złożył wniosek, aby na okres próbny uruchomić bezpłatną komunikację miejską. Podczas dyskusji członkowie Komisji ten wniosek poparli, taki był wynik głosowania. W związku z tym proponowałby również, żeby wniosek był przegłosowany. Byłoby to wskazanie dla kolejnej już Rady Miasta, żeby dalej pracować nad tym, aby komunikacja w Bielsku mogła być bezpłatna przynajmniej na okres próby.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>19</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że taka jest interpretacja Pana Przewodniczącego Komisji oraz Pana Radnego składającego wniosek.

Poinformował, iż Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta złożyła wniosek o rozważenie wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej



w Bielsku Podlaskim od 1 stycznia 2019 roku. Dodał, że intencją jest to, żeby ten wniosek był poddany pod głosowanie Rady. W związku z tym poddał wniosek Komisji pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy 2 - wstrzymujących się, wniosek Komisji uzyskał akceptację Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta**, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, **przyjęła wniosek** o rozważenie wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej w Bielsku Podlaskim od 1 stycznia 2019 roku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski cytował zapisy ze Strategii Rozwoju Miasta podając liczbę przewiezionych osób. Nigdy umowa powierzeniowa nie obligowała wykonawcy do liczenia ilości osób. Przypuszcza, że jest to liczba sprzedanych biletów. Co roku radni mają podawaną liczbę sprzedanych biletów. Na pewno tak to powinno nazywać się, a nie liczba przewiezionych osób.

Dodał, że przy tych biletach zapomina się o jednej rzeczy, bo mówi się o kosztach, ale nie mówi się o biletach miesięcznych. Natomiast 732 bilety młodzieżowe ulgowe i 310 dla osób dorosłych też w tym całym systemie w jakiś sposób się bilansuje. Uczniowie do szkół jeżdżą dwa razy dziennie przez 5 dni w tygodniu, ale przy dojazdach do pracy może to być już zupełnie inaczej. O tym też trzeba pamiętać.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że wstrzymał się od głosu, ale daleko myśląc na tej zasadzie, która tu została przegłosowana, też proponowałby rozważyć możliwość zwolnienia opłat za Pływalnię Miejską i przyjąć to na koszt miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż jest to wolny komentarz Pana Radnego, a nie wniosek.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformował, że jest to wolny komentarz.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Podziękował Pani Prezes, Panu Wiceprezesowi i Pani Głównej Księgowej za obecność na sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2017 roku (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag ani dodatkowych pytań (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Ogłosił przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>25</sup> do godziny 10<sup>48</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 18 radnych, co pozwala na kontynuowanie prac Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Ad 6**



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że podmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2017 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Dodał, że efekty prac Komisji są następujące: na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem czy prawdą jest, że zarząd Bielskiego Klubu Sportowego Tur w Bielsku Podlaskim nie spełnił obowiązku złożenia dokumentów licencyjnych na grę w III lidze w sezonie 2018/2019? Jeżeli to prawda, to jakie były powody takiej decyzji?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta poinformował, że Pan Prezes Klubu Sportowego „Tur” w Bielsku Podlaskim wyjaśnił, iż wniosek o wydanie licencji na grę w III lidze zostanie złożony do dnia 28 maja 2018 r. Ostatecznie zadecyduje rywalizacja sportowa, tj. wynik osiągnięty przez BKS TUR w tabeli na koniec rundy wiosennej.

**Przewodniczący RM** poinformował, że ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o uzupełnienie wykazu dotacji o podsumowanie przedstawiające zsumowane przyznane i wykorzystane kwoty dotacji oraz zwroty, zgodnie z przedstawionymi dziedzinami.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta uwzględniając prośbę radnego przedkłada autopoprawkę polegającą na dodaniu podsumowań przyznanych, wykorzystanych oraz zwróconych dotacji.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Pozostałe Komisje, tzn. Komisja Finansów, Komisja Oświaty oraz Komisja Porządku zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag, ani zapytań (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Dodał, że została złożona autopoprawka Burmistrza Miasta. Jest to dosyć obszerny materiał ujęty w tabeli, więc nie będzie tego przedstawiał, ponieważ byłoby to nieczytelne (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>49</sup> na salę obrad przybył radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem z uwzględnieniem autopoprawki Burmistrza, nie wnosząc uwag.

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2019 rok (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8*). Przedstawił efekty prac Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje o:

1. wykreślenie § 1 ust. 5 Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2019 („Projekt (zadanie) nie może być realizowany na nieruchomościach położonych w strefie konserwatorskiej”), stanowiących Załącznik Nr 1 do projektu uchwały,
2. przedłożenie na sesję Rady Miasta mapki z obowiązującą strefą konserwatorską oraz zaznaczonymi nieruchomościami miejskimi w strefie i poza strefą konserwatorską, gdzie będzie można składać projekty do Budżetu Obywatelskiego,

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że mapa strefy konserwatorskiej oraz wykaz nieruchomości (zaznaczonych na mapie), na których będzie można składać projekty do Budżetu Obywatelskiego zostanie przedłożony w terminie do 8 czerwca 2018 r.

Powyższe wynika z konieczności weryfikacji działek pod kątem dzierżaw, przeznaczenia do sprzedaży oraz przeznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący RM** poinformował, że trzeci wniosek Komisji jest następujący:

3. zakończenie głosowania w formie elektronicznej oraz tradycyjnej tego samego dnia, tj. 9 października 2018 r.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem ww. wniosków. Komisja Finansów oraz



Komisja Oświaty, jak też Komisja Porządku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Dodał, że w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka Burmistrza Miasta. Uważa, że radni zdążyli zapoznać się z jej treścią (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie treści autopoprawki.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>51</sup> na salę obrad przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że autopoprawka przedstawiona radnym uwzględnia wniosek przyjęty przez Bielską Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wniosek trafił dopiero po posiedzeniu, które odbyło się w ubiegłym tygodniu. Zostało to przeanalizowane i uznane za zasadne, dlatego też wprowadził autopoprawkę.

Zwrócił uwagę, że w treści autopoprawki jest zapis – w zakresie zapisów § 1 ust. 5, a powinno być - ust. 4. W związku z tym zgłasza też autopoprawką zmianę cyfry 5 na cyfrę 4.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że ta autopoprawka nie uwzględnia wniosków Komisji. Były 3 wnioski Komisji, z czego jeden był skierowany do Pana Burmistrza z prośbą o przedstawienie mapki. Pozostałe dwa wnioski dotyczą kwestii proceduralnych i w związku z tym będą głosowane przez Radę Miasta.

Otworzył dyskusję.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi. Takie podziękowanie należy się, ponieważ regulamin w tej chwili proponowany Radzie coraz bardziej zbliża się do tego regulaminu, za którym optował kilka lat temu.

Poinformował, że 2-3 lata temu proponował pewne zmiany do tego regulaminu. Tych zmian było 4-5. Natomiast jeden z radnych, od razu po tych propozycjach wystąpił z wnioskiem, żeby te wszystkie poprawki odrzucić poprzez jedno głosowanie i w ogóle nad nimi nie zatrzymywać się. Radni zdecydowali, że tak trzeba zrobić, nie zajmując się tymi poprawkami i nie dyskutując.

Dodał, że jemu osobiście to było dość przykre. Natomiast taka była wola radnych.

Zwrócił uwagę, że już w roku ubiegłym radni przyjęli i zatwierdzili jeden z tych wniosków, które proponował kilka lat temu. Chodziło o to, żeby nie dzielić zadania inwestycyjnego w ramach tego budżetu obywatelskiego na projekt ewentualnie wykonanie, a jeżeli zatwierdza się projekt to, żeby było to w ramach projektu. Taki zapis pojawił się w regulaminie już w roku ubiegłym. W tym roku jest kolejna propozycja dotycząca zmian w regulaminie, tj. wprowadzenie trybu odwoławczego. O tym też wówczas mówił, żeby wprowadzić tryb odwoławczy dla ludzi, którzy tracą czas, swoją inwencję, inicjatywę i chcą wprowadzić propozycje do budżetu obywatelskiego. Chodziło o to, żeby mieli oni tryb odwoławczy, jeśli ich projekty zostaną odrzucone. To jest szacunek dla tych ludzi. W tej chwili ten tryb odwoławczy jest wpisany w regulaminie dotyczącym projektu budżetu obywatelskiego.

Dodał, że sięgnął do protokołu z posiedzenia Rady sprzed kilku lat, kiedy składał te propozycje. Ci, którzy zabierali głos, to dyskredytowali ten jego pomysł i mówili, że to nie ma sensu. W imieniu Pana Burmistrza głos zabrała Pani Skarbnik, która też mówiła, że nie trzeba takiego trybu odwoławczego. Argumentem Pani Skarbnik było wówczas to, że pomysłodawcy uczestniczą w obradach zespołu opiniodawczego, mają czas na uzupełnienie dokumentacji, otrzymują argumenty przemawiające za ewentualnym odrzuceniem projektu i w związku z tym nie ma sensu wprowadzanie takich zapisów.

Stwierdził, że dlatego teraz zwraca się do Pana Radnego, który wówczas od razu wystąpił przed mikrofon i powiedział, żeby odrzucić te poprawki poprzez jedno głosowanie. Niech Pan Radny zrobi to teraz. Czy po tych latach Pan Radny zmienił zdanie i takiego wniosku nie składa?

Poinformował, że jest za tymi poprawkami. Wówczas był za tym i teraz je popiera, bo jest to dobre rozwiązanie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie pierwszy wniosek Komisji do spraw Inwestycji, tj. wykreślenie § 1 ust. 5 Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2019 („Projekt (zadanie) nie może być realizowany na nieruchomościach położonych w strefie konserwatorskiej”), stanowiących Załącznik Nr 1 do projektu uchwały.



Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że kolejny wniosek Komisji, który będzie poddany pod głosowanie jest następujący - zakończenie głosowania w formie elektronicznej oraz tradycyjnej tego samego dnia, tj. 9 października 2018 r. Podał wniosek pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że te dwa wnioski stosunkiem głosów: za - 20, przy przeciwnych - 0, wstrzymujących się - 0 zostały przez Radę Miasta przyjęte.

**Rada Miasta**, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o wykreślenie § 1 ust. 5 Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2019 („Projekt (zadanie) nie może być realizowany na nieruchomościach położonych w strefie konserwatorskiej”), stanowiących Załącznik Nr 1 do projektu uchwały.

**Rada Miasta**, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o zakończenie głosowania w formie elektronicznej oraz tradycyjnej tego samego dnia, tj. 9 października 2018 r.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki Burmistrza Miasta oraz przyjętych wniosków.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2019 rok, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została podjęta przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/368/18**

**w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2019 rok**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu*)

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, stanowiących dochody budżetu Miasta Bielsk Podlaski instrumentem płatniczym (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11*). Dodał, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc zastrzeżeń (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, stanowiących dochody budżetu Miasta Bielsk Podlaski instrumentem płatniczym, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została podjęta przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/369/18**

**w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, stanowiących dochody budżetu Miasta Bielsk Podlaski instrumentem płatniczym**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*)

#### **Ad 9**



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2017 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag, ani zastrzeżeń (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2017, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLV/370/18**  
**w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych**  
**samorządowych instytucji kultury za rok 2017**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).**

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag ani zastrzeżeń (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję. Poinformował, że głos zabierze Pani Skarbnik.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że pokrótce przedstawi zmiany zaproponowane zarówno w zmianach do budżetu miasta, jak i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2027. Przedłożony projekt zmian zawiera zwiększenie dochodów miasta o 2.172.118 zł. Jest to zwiększenie wynikające z wprowadzenia do budżetu projektu - Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski. Dotychczas były wprowadzone tylko środki przeznaczone na opracowanie dokumentacji projektowej i studium wykonalności. Aktualnie ze względu na wysokie prawdopodobieństwo podpisania umowy i uzyskania dofinansowania, wprowadza się środki po stronie dochodów i po stronie wydatków zgodne ze złożonym wnioskiem do instytucji finansującej. O 5 tys. zł wzrastają również dochody związane z uzyskaniem dotacji ze Starostwa Powiatowego. Po stronie wydatków powtarzają się wydatki związane z realizacjami wymienionych już projektów. Ponadto wydatki zwiększają się o kwotę 15 tys. zł z tytułu wprowadzenia do budżetu miasta projektu pod nazwą „Digitalizacja danych”. Jest to nowe przedsięwzięcie inwestycyjne i na razie zostają zabezpieczone środki na opracowanie wniosku oraz studium wykonalności. W limitach wydatków następuje wzrost wydatków. Gro wydatków są to wydatki majątkowe. Po stronie dotacji następuje przesunięcie wydatków między poszczególnymi organizacjami, które mogą korzystać z dofinansowania. Na skutek zaproponowanych zmian dochody ogółem budżetu miasta stanowią 107.944.379 zł i jest to wzrost od poprzedniej sesji o 2.369.716 zł. Wydatki wynoszą 121.512.835 zł, i wzrost jest o 2.751.615 zł, z czego wydatki majątkowe wzrastają o 2.529.417 zł do wysokości 35.417.888 zł.

Dodała, że jeśli chodzi o wydatki majątkowe to jest jeszcze jedna zmiana, tj. wprowadzenie kolejnego zadania inwestycyjnego - 90 tys. zł na opracowanie dokumentacji i budowę Orlika lekkoatletycznego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Poinformowała, że powyższe zmiany powodują wzrost deficytu do kwoty 13.568.456 zł, czyli od poprzednich zmian w uchwale o 381.899 zł. Jest to 11,2% wydatków, 12,5% dochodów budżetu miasta. Deficyt będzie pokryty z wolnych środków w wysokości 4.266.396 zł i zaplanowanych środków zewnętrznych zwrotnych - 9.302.060 zł.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tym punkcie?



Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedłożonej wersji.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r., stosunkiem głosów: za - 20, przy 0 - przeciwnych i 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/371/18**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu*). Dodał, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Członek Komisji do spraw Inwestycji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o wskazanie planowanej lokalizacji czujek monitorujących poziom zanieczyszczenia powietrza w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Systemy pomiaru zanieczyszczeń w mieście oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń”.

**Przewodniczący RM** zwrócił uwagę, że nie jest to pytanie dotyczące Wieloletniej Prognozy, ale skoro zostało umieszczone, więc przedstawi odpowiedź. Stanowisko Burmistrza Miasta jest następujące - Burmistrz Miasta informuje, iż składając wniosek aplikacyjny wstępnie została określona następująca lokalizacja niniejszych sensorów:

1. Urząd Miasta Bielsk Podlaski ul. Kopernika 1 sensor i tablica informacyjna;
2. Szkoła Podstawowa nr 4 im. A. Mickiewicza ul. Mickiewicza 126;
3. Przedszkole nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi ul. Żeromskiego 4;
4. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ul. Orzeszkowej 19;
5. Budynek mieszkalny przy ul. Żarniewicza 4;
6. Budynek mieszkalny przy ul. Wojska Polskiego 24;
7. Budynek mieszkalny przy ul. Brańskiej 126;
8. Budynek mieszkalny przy ul. Białowieskiej 113;
9. Budynek szaletu miejskiego przy ul. Dubiażyńskiej na działce o nr geod. 4292/4;
10. Budynek mieszkalny przy ul. Mickiewicza 159.

Jednakże ostateczne miejsce montażu zostanie uzgodnione z wyłonionym w przetargu producentem po uzyskaniu decyzji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 o udzielenie dofinansowania (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3I do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/372/18**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**

**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu**

**i spłat zobowiązań na lata 2018-2027**

*(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*



**Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Bielsk Podlaski miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Poinformował, że wpłynęły wnioski z każdej Komisji. Dwie Komisje przyjęły wniosek w brzmieniu identycznym i ten wniosek został uwzględniony w autopoprawce Burmistrza. Komisja Finansów i Budżetu Miasta oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi przyjęła wniosek, aby punkty sprzedaży napojów alkoholowych mogły być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 40 m, a punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych mogły być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 100 m – mierząc najkrótszą drogą dojścia, zgodnie z zasadami ruchu drogowego – od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na posesję obiektów wymienionych w uchwale (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Podkreślił, iż te dwa wnioski, które w brzmieniu są identyczne, zostały uwzględnione w autopoprawce Burmistrza (*autopoprawka stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

Poinformował, że inne Komisje także zgłosiły wnioski, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuję o zmianę treści § 1 ust. 1 projektu uchwały na następującą: „Punkty sprzedaży napojów alkoholowych oraz punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 20 m – mierząc najkrótszą drogą dojścia, zgodnie z zasadami ruchu drogowego – od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na posesję następujących obiektów:”. Ten wniosek będzie poddany pod głosowanie. Jednak w związku z tym, iż wnioski pozostałych dwóch innych Komisji Rady Miasta zostały uwzględnione w autopoprawce i jeżeli radni zgadzają się z treścią tych wniosków Komisji Finansów oraz Komisji Porządku i z treścią autopoprawki, to proponuje ten wniosek odrzucić.

Poinformował, że również Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi przyjęła wniosek, aby punkty sprzedaży napojów alkoholowych mogły być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 50 m mierząc najkrótszą drogą dojścia, zgodnie z zasadami ruchu drogowego – od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na posesję obiektów wymienionych w uchwale.

Stwierdził, że ten wniosek odbiega od autopoprawki złożonej przez Burmistrza Miasta. W związku z tym, iż wnioski dwóch Komisji zostały uwzględnione w autopoprawce, to nie widzi celowości ich głosowania. Natomiast, jeśli ktoś z radnych uzna to jednak za stosowne, więc prosiłby zająć stanowisko w tej kwestii.

Poinformował, że pod głosowanie zostaną poddane wnioski, które są rozbieżne w stosunku do autopoprawki Burmistrza Miasta uwzględniającej wniosek Komisji Finansów oraz Komisji Porządku.

Dodał, że treści autopoprawki nie będzie odczytywał. Każdy z radnych miał dostęp do tej autopoprawki w materiałach sesyjnych. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że jeszcze raz powtórzy procedurę, ponieważ pojawiły się wątpliwości. Poinformował, że tożsamy wniosek zgłoszony przez dwie Komisje Rady Miasta został uwzględniony w autopoprawce i w związku z tym nie będzie głosowany. Stwierdził, że według Pani radczyni nie ma takiej potrzeby i takie procedowanie jest to prawidłowe.

Poinformował, że za chwilę będą głosowane dwa pozostałe wnioski, które są rozbieżne z autopoprawką. Podał pod głosowanie wniosek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, która wnioskuję o zmianę treści § 1 ust. 1 projektu uchwały na następującą: „Punkty sprzedaży napojów alkoholowych oraz punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 20 m – mierząc najkrótszą drogą dojścia, zgodnie z zasadami ruchu drogowego – od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na posesję następujących obiektów:”.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 0, przeciw - 14, wstrzymujących się - 6, wniosek został przez Radę Miasta odrzucony.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 0, przeciw - 14, wstrzymujących się - 6, **nie przyjęła wniosku** Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta.



Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, aby punkty sprzedaży napojów alkoholowych mogły być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 50 m mierząc najkrótszą drogą dojścia, zgodnie z zasadami ruchu drogowego – od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na posesję obiektów wymienionych w uchwale.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 2, przeciw - 14, przy 2 - wstrzymujących się, wniosek nie został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 2, przeciw - 14, wstrzymujących się - 2, *dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **nie przyjęła wniosku** Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki, która uwzględniała wnioski z dwóch Komisji Rady Miasta.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Bielsk Podlaski miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/373/18**

**w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Bielsk Podlaski miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22*). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych pytań, ani zastrzeżeń do treści (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 3K do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 1, przy 1 - wstrzymującym się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLV/374/18**

**w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).



**Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24*). Poinformował, iż Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta sformułowała wniosek do porządku obrad, który został już przez Radę Miasta odrzucony przy realizacji punktu 2. Ponadto Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3L do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że czuje się w obowiązku zabrać głos w tym punkcie porządku obrad, ponieważ radni powierzyli mu obowiązek uczestniczenia w tej Komisji, a członkowie Komisji zdecydowali, że przewodniczyć pracom Komisji.

Zwrócił uwagę, że Komisja przedłożyła propozycję uchwały w tym temacie. Radni uznali, że ta propozycja im nie odpowiada. Padały głosy ze strony niektórych radnych bardzo krytyczne. To wydawało się mu, co najmniej dziwne, bo te głosy bardzo krytyczne padały ze strony tych radnych, którzy nigdy w swojej pracy w samorządzie nie przedłożyli żadnego projektu uchwały, nie zaproponowali żadnej uchwały. Natomiast bardzo krytycznie wypowiadali się o tym projekcie sugerując, że to jest projekt najgorszy z najgorszych. Nigdy oni sami nie wykazali się i nie czuli się w obowiązku, żeby jakikolwiek projekt uchwały przedłożyć Radzie.

Dodał, że odnośnie pracy tej Komisji chciałby przypomnieć wypowiedź Pani radcy, która nie podpisała się pod tym projektem uchwały. Na jednym z ostatnich posiedzeń sesji Rady Miasta, Pani radca prawny powiedziała, że brak jakichkolwiek uregulowań prawnych i ona nie mówi, że jest nieprawidłowe, czy złe to, co radni przedłożyli. Pani radca wówczas mówiła też o tym, że gdyby opiniował inny radca prawny to wydałby inną opinię, ale ona pod tą uchwałą nie może się podpisać. Nie miała żadnych zarzutów prawnych do tego projektu uchwały, bo projekt był dobrze skonstruowany. Jednak nie może ona podpisać się pod tą uchwałą, bo jej zdaniem ta uchwała powinna wyglądać tak, jak projekty uchwał w innych gminach, szczególnie w Gminie Bielsk Podlaski, która powinna stanowić wzór, jeśli chodzi o tego rodzaju projekty uchwał. Takie było podsumowanie Pani radcy, uzasadnienie tego, że pod tym projektem przedłożonym przez Komisję nie mogła się podpisać.

Stwierdził, że jego zdaniem to kuriozalne. Dodał, że być może w następnej kadencji tego rodzaju projekt zostanie przez Radę przyjęty. Nie mówi, że taki sam projekt, ale na tej zasadzie. Tak samo jak było z budżetem obywatelskim i tak samo, jak są teraz propozycje dotyczące komunikacji miejskiej. Ma nadzieję, że ten projekt, który zaproponowała Komisja zostanie przyjęty. Na pewno nie będzie to przy tym składzie osobowym Rady, ale przy następnym bez względu na to, kto te wybory wygra i kto będzie miał większość w Radzie przyszłej kadencji. Jest przekonany, że ten projekt uchwały, który zaproponowała Komisja był projektem dobrym, ale inne względy zadecydowały, że radni to odrzucili.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>24</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11<sup>26</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Komisja, która została powołana uchwałą Rady Miasta w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu podjęła decyzję o rezygnacji z dalszych prac nad opracowaniem nowego projektu. Domniemuje, że Rada Miasta przyjmie rezygnację tej Komisji. Chce jednak zadać pytanie, co będzie dalej? Jeżeli w tej sprawie nie dojdzie do konsensusu to jeszcze do końca kadencji czeka radnych rozpatrzenie może kilku wniosków. Dzisiaj oraz na następnych sesjach będą zajmować się tym tematem i na uchwałę poświęci się pół godziny, czy 45 minut czasu.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji wnioskował, żeby ten projekt uchwały odrzucić. Głosy „za” i „przeciw” były podzielone, czyli wniosek nie uzyskał większości.

Uważa, że Komisja powinna wypracować pewne zasady. Może ta Komisja powinna być uzupełniona o przedstawiciela największego Klubu, jakim jest Koalicja Bielska. To był pewien błąd, że nie było tego



przedstawiciela. Trzeba wypracować te zasady, jeżeli są sugestie, żeby tego nie reglamentować. Też jest tego samego zdania, żeby nie reglamentować, bo przecież jest to darmowa promocja miasta.

Zwrócił uwagę, że w latach 60-tych na drzwiach „Taxi” był herb miasta. Pamięta późniejsze lata, kiedy kierowcy też to wykorzystywali. Nikt tego nie reglamentował, oby tylko była zachowana godność i cześć dla tego herbu. Wydaje mu się, że tak być powinno.

Dodał, że jeżeli sprawcą tego wszystkiego, chociaż uważa, że nieświadomie była Koalicja Bielska podczas wyborów 4 lata temu w materiałach wyborczych, więc w Komisji powinien być ten przedstawiciel. Teraz będą wpływały inne wnioski, np. odnośnie wykorzystania wizerunku herbu na wózku dziecięcym, na rowerze dla dziecka, na portalu społecznościowym, czy w innych zacnych celach.

Poinformował, że w związku z tym, iż wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały to nie składa kolejnego wniosku, ale będzie stało się przed dylematem. Należałoby osiągnąć ten konsensus. Może opracować do tego projektu uchwały druk wniosku osoby, która chce wykorzystać, bez żadnej reglamentacji i ten wniosek zarejestrować w Urzędzie. Natomiast, jeżeli ktoś będzie niegodnie wykorzystywał herb i będzie go zmieniał, to jest art. 24 Kodeksu cywilnego. Organy gminy, tj. Burmistrz i Rada Miasta powinny powołać się na tą podstawę.

Stwierdził, że dla niego jest to sytuacja śmieszna. Zrozumiałe byłoby, gdyby chodziło o wykorzystanie do celów handlowych, komercyjnych, to tutaj mogłaby być inna regulacja. Osobiście nie widzi sensu w ogóle zaniechania tego, żeby herbu nie można było wykorzystać. Godło państwa, które w hierarchii ma inną rangę, gradację jest przecież wykorzystywane i nikt o to nie pyta.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>34</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk, który przejął przewodniczenie obradom i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11<sup>35</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że chce odnieść się do słów Radnego Witolda, który w swoim wystąpieniu w sprawie herbu sugerował, że Rada miała jakby złą wolę, ponieważ nie przyjęła projektu uchwały.

Stwierdził, że osobiście w ogóle nawet nie myśli w tych kategoriach złej woli. Rada ma swoją ocenę i podjęła taką decyzję uznając, że ten herb jest pewnym dziedzictwem i tak powinien być przedstawiony.

Uważa, że nie potrzeba żadnych regulacji prawnych po to tylko, żeby nosić herb na marynarce. Jest mieszkańcem Bielska Podlaskiego, wykorzystuje to i nie trzeba tutaj tego regulować. Natomiast, jeśli chodzi o rzeczy formalno-prawne, to Miasto ma wyłączność do tego, bo ma pieczęć z herbem i w tym zakresie powinna być wyłączność na Miasto. Natomiast o reszcie rzeczy, czy komercyjnych, czy jakichkolwiek innych w dalszym ciągu powinna decydować Rada, bez żadnych regulacji i z tego tytułu regulaminu, wszystkich innych spraw związanych z przyznaniem herbu, czy odmową.

Poinformował, że podtrzymuje swoje zdanie, które wyrażał na poprzednich sesjach Rady Miasta. Na pewno nie ma tutaj złej woli, a jest tylko decyzja Rady Miasta w takich sprawach. Na razie to są dwa przypadki. Pierwszy przypadek, który był poprzednio zasugerowany i jest przypadek dzisiejszy Pana wnioskodawcy, który chce użyć herbu na zjeździe środowiskowym. Może to zrobić bez żadnych regulacji.

Zwrócił uwagę, że jeżeli osobiście nosi herb, to czy nie może tego robić bez regulacji? Nie ma chyba takich regulacji. Jest to rzecz dopuszczalna. Tak samo jak można nosić orzełek w swojej klapie, bez żadnych pozwoleń, np. Prezydenta. To jest właśnie ta regulacja, która jest zawarta w ustawie o samorządzie w art. 18.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił się, aby Pani mecenas wypowiedziała się w następującej kwestii – gdyby Pan wnioskodawca wziął proporzek, herb i pojechał na zjazd, to czy grożą w ogóle konsekwencje za takie użycie herbu?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że to dotyczy kolejnego punktu porządku obrad. Stwierdził, że należy skończyć procedowanie obecnego punktu, a ten wątek będzie kontynuowany przy realizacji następnego punktu.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła się z pytaniem - czy jako nauczyciel jadąc za dwa tygodnie z grupą młodzieży na wycieczkę, może wziąć proporzek i razem z uczniami reklamować nasze miasto



w Zakopanem? Drugie pytanie jest następujące - czy właściciel firmy transportowej może wozić znaczek Bielska Podlaskiego po całej Europie? Jest to pytanie właściciela firmy transportowej. Dodała, że złożyła to w interpelacjach, ale chciałaby, żeby Pani prawnik odpowiedziała na te pytania.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest to pytanie dotyczące kolejnego punktu porządku obrad. W tym momencie jest rozpatrywany temat dotyczący podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że Pani mecenas otrzymała pytania i zastanowi się, natomiast odpowiedzi udzieli przy realizacji kolejnego punktu.

**Radny Romuald Piotrowski** poinformował, że ma pytanie do wszystkich - czy nie za pochopnie chce się rozwiązać tą Komisję i czy nie należałoby zrobić pewnego regulaminu, bo za każdym razem radni będą zarzucani takimi sprawami?

Stwierdził, że też może zrobić swoją stronę firmową i umieścić herb. Czy robi to zgodnie z prawem, czy niezgodnie?

Uważa, że powinien być zrobiony regulamin, dopracowany. Może należałoby poszerzyć tą Komisję i wypracować naprawdę coś dobrego dla mieszkańców, dla miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż Pan Radny nie składa żadnego wniosku w tym momencie, a jest to tylko w ramach bardzo ogólnej dyskusji.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chciałby jeszcze zabrać głos, żeby była jasność. Jako członek tej Komisji i jako osoba, która przewodziła tej Komisji, nie zamierza dalej pracować, jeżeli radni odrzucili projekt uchwały przedłożony przez Komisję. Jeżeli radni uznają, że Komisja powinna dalej funkcjonować w takim, czy innym trybie, w takim, czy w innym składzie, to swego zdania nie zmieni. Swoje zdanie wyrobił na posiedzeniach oraz w okresie między posiedzeniami i ten projekt został przedłożony radnym.

Dodał, że tutaj nie ma żadnych oskarżeń, bo nie wie, czy Pan Kazimierz dobrze to zrozumiał. Rada podjęła taką decyzję. Natomiast jego rola w tym momencie się kończy. Jeżeli radni uznają, że taka misja pozostaje to nie proponuje radnym innego projektu uchwały, bo ten projekt, który zaproponował jest dobry i nie zamierza go zmieniać. W związku z tym, jeżeli bierze się pod uwagę taką ewentualność, że ta Komisja zostaje i pozostanie w tej Komisji, to radni nie powinni spodziewać się, że przedłoży inny projekt uchwały. Jeżeli radni chcą innego projektu uchwały to powinni powołać inną Komisję i brać przykład z innych gmin, wzorować się na innych gminach i powielać te projekty uchwały, które proponują inne gminy.

Poinformował, że w takiej Komisji nie zamierza uczestniczyć, bo już powiedział swoje zdanie na ten temat.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że tutaj Radny Witold, jako Przewodniczący Komisji stwierdził konkretnie. Na Komisjach jeszcze przed poprzednią sesją też były takie rozmowy, czy Pan Przewodniczący widzi taką sytuację, tj. skontaktowanie się z prawnikami Urzędu Miasta i wypracowanie, jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta, czy ma zamiar zmodyfikować zgodnie z prawem. Było powiedziane to, co Pan Witold przed chwilą powiedział, że nie. W związku z tym, że propozycja uchwały została odrzucona na poprzedniej sesji, to on powiedział, że dalej nie chce w tym uczestniczyć.

Uważa, że teraz należałoby dyskutować na temat Komisji, która słowami Przewodniczącego rezygnuje z dalszej działalności i na tym trzeba się skupić. Natomiast w następnym punkcie będzie rozmowa na te tematy, które poruszono poprzednio.

Stwierdził, że zawsze można znaleźć kompromis, ale jeżeli jedna strona do kompromisu nie chce podporządkować się, nie chce zrobić, to jest tak, jak jest. To jest większość, która zadecyduje na tej sali o rezygnacji Komisji do spraw opracowania regulaminu w sprawie herbu.

Dodał, że tą sytuację widzi w ten sposób, że na pewno z czasem nas to czeka, ten regulamin. Jednak tutaj większe pole dałby dla Pana Burmistrza i większej dyskusji na ten temat przez radnych. Natomiast, czy to ma być w tej kadencji, czy w następnej, to inna sprawa. Jego zdaniem powinno się mieć regulamin zgodnie z prawem, żeby później nie wychodziły niepotrzebne sprawy i wtedy ustalenie, przegłosowanie przez Radę Miasta.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.



Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie rozwiązania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 1, przy 3 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 1, wstrzymujących się - 3, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLV/375/18**  
**w sprawie rozwiązania Komisji w sprawie wypracowania**  
**zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26*). Przedstawił wyniki prac Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta opowiedziała się za wyrażeniem zgody na wykorzystanie wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski, Komisja Finansów i Budżetu Miasta opowiedziała się za niewyrażeniem zgody na wykorzystanie wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi opowiedziała się za wyrażeniem zgody na wykorzystanie wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi stosunkiem głosów: za - 2, przeciw - 2, wstrzymujących się - 0 (jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu), nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że sytuacja jest specyficzna, ponieważ jedna Komisja wyraża zgodę, druga nie wyraża zgody, trzecia wyraża i czwarta jest pół na pół. To są konsekwencje tego, co przed chwilą zrobiono, tj. rozwiązano Komisję, odrzucono wypracowane przez Komisję pewne zasady wykorzystywania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski.

Poinformowała, że zadała dwa pytania, a w tej chwili być może zaleje kolejna fala pytań o wykorzystywanie wizerunku. Komisja celowo rozszerzyła możliwość zgodnie z pewnymi zasadami, normami, wycuciem pewnej wartości tego symbolu. Teraz będzie sytuacja przezabawna, bo na każdej sesji można odpowiadać na takie pytania i Komisje mogą głosować bardzo różnie w zależności od składu Komisji. W związku z tym prosi Panią prawnik o odpowiedź na te wcześniejsze pytania.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że ma prośbę do radnych, którzy byli przeciwko wyrażeniu zgody dla Pana wnioskującego - czym kierowali się, jakie są ich argumenty, że odnawiają udzielenia tej zgody?

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił się z prośbą do Pani mecenas o odpowiedź na pytania, bo może to rozwiązać wiele wątpliwości, aczkolwiek mogą pojawić się nowe.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem - czy Pani mecenas jest gotowa do odpowiedzi na pytania?

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że najpierw odniesie się do wypowiedzi Pana Radnego Sysuły, ponieważ musi bronić koleżanki. Przykro jej jest w sytuacji, kiedy pewne stwierdzenia, wyrażenia wyrывa się z kontekstu, nadaje się im jednoznaczny wymiar. Dodała, że nie będzie tutaj cytować wypowiedzi Pani mecenas Ćwiklicz, ale ta wypowiedź mieści się na dwóch stronach 26 i 27 Protokołu z obrad w dniu 24 kwietnia. Radni, jeżeli będą mieli ochotę, to mogą przypomnieć sobie treść tej wypowiedzi w całości.

Stwierdziła, że wypowiedź Pana Radnego świadczy albo o niezrozumieniu, albo o uproszczeniu uzasadnienia dla swojego stanowiska i odmowy zaopiniowania pod względem formalno-prawnym uchwały.

Zwróciła uwagę, że opinia radcy prawnego dotyczy kwestii formalnych i redakcyjnych, nie merytorycznych. Opinia ma być dla radnych pomocą, natomiast nigdy nie przesądza o tym, jak radni



ostatecznie zagłosują w głosowaniu nad treścią danej uchwały. To nie radca prawny podejmuje decyzję, lecz radni podnosząc rękę „za”, bądź „przeciw” w stosunku do danego projektu. Tak będzie też w tej sprawie.

Poinformowała, że kwestia herbu jest kwestią złożoną, budzącą wiele emocji także w obrocie prawnym i środowisku prawniczym. O tym można poczytać na forach, na ten temat pisała „Rzeczpospolita”, „Gazeta Prawna” oraz „Wspólnota”, która jest pismem organów samorządu terytorialnego. Są dwa stanowiska, dlatego też nie należy oczekiwać od niej, że te stanowiska połączy, bądź rozstrzygnie. Radni będą musieli sami podjąć decyzję.

Dodała, że ma dużo pokory do swojej wiedzy i niewiedzy. Nigdy nie ośmieli się krytykować sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy podjęli dwa różne orzeczenia w sprawie opartej na takim samym stanie faktycznym. Nie ulega wątpliwości, że herb jest dobrem wspólnym mieszkańców gminy. Co do tego nie można mieć wątpliwości, jest to dobro przynależne nie tylko do Urzędu, ale i do całej społeczności gminnej. O tym traktuje wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego o sygnaturze I.CKN.100/01. Brak jakichkolwiek przepisów dotyczących herbu, oprócz jednego przepisu zawartego w ustawie o samorządzie gminnym, tj. art. 18 ust. 2 pkt 13, który daje kompetencje Radzie do stanowienia w sprawach herbu. Tak mówi przepis, że Rada ma kompetencje, żeby stanowić w sprawach herbu. Już tutaj na tym etapie rodzą się wątpliwości. Naczelny Sąd Administracyjny orzekał wielokrotnie, natomiast zaprezentował dwa odrębne stanowiska. Pierwsze z tych stanowisk jest takie, że art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym dotyczy tylko ustanowienia herbu. Rada jedyne, co może zrobić to ustanowić herb, natomiast reszta jest poza kompetencjami gminy. Takie było stanowisko NSA zaprezentowane w wyroku z 24 marca 2009 r., sygnatura tego wyroku to II.OSK.1453/08. Konkluzja Naczelnego Sądu Administracyjnego była taka, że ustawa o samorządzie gminnym nie daje kompetencji radzie odnośnie ustalenia nawet zasad, a co dopiero zgody na używanie herbu. Jest to konsekwencją pewnego stanowiska prezentowanego może mniej powszechnie niż te stanowisko drugie, ale jednak prezentowanego. To jest stanowisko, o którym mówił Pan Radny Leszczyński. Zgodnie z tym stanowiskiem, herb jako dobro wspólne może być używany bez jakiejkolwiek zgody, bez reglamentacji byleby to używanie odbywało się z poszanowaniem zasad wynikających z prawa cywilnego, zasad dotyczących dóbr osobistych. Według tego stanowiska każdy może używać herbu tylko musi uważać, aby używanie herbu w sposób komercyjny, czy jakikolwiek nie doprowadziło do naruszenia czci, godności, renomy i innych dóbr osobistych, o których mówią art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego. To jest jedno z prezentowanych stanowisk, które doczekało się też regulacji poprzez orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Kiedy nie ma przepisów to zawsze sięga się do orzecznictwa. To jest jedyna nadzieja na to, żeby być bliżej prawdy, bliżej interpretacji zgodnej z wolą ustawodawcy, który pewien przepis ustanowił, bądź przepis pominął. Tutaj Naczelny Sąd Administracyjny powołuje się na racjonalność ustawodawcy i mówi o tym generalnie, że rada ustanawia, natomiast reszta odbywa się w oparciu o przepisy prawa cywilnego. Natomiast stanowisko drugie też mające swoje odzwierciedlenie w wyrokach sądu, tj. wyrok III.SA/Kr49/08, KR/786/08, ten cytowany wcześniej wyrok NSA I.CKN.100/01 zgodnie, z którymi to wyrokami, szczególnie tymi krakowskimi, przepis art. 18 ust. 2 pkt 3 daje kompetencje radzie, żeby ustanowiła nie tylko herb, ale też ustanowiła zasady jego używania. Zdaniem Sądu wtedy może następować ta reglamentacja, tj. zgoda, niezgoda, ustalenie osób, czy organów, które tą zgodę mają wydawać, czyli akt prawny o charakterze prawa miejscowego ogólny, abstrakcyjny, który pozwala na uszczegółowienie zasad i daje wskazówkę mieszkańcom, w jaki sposób mogą z tego korzystać, w jaki sposób muszą procedować i postępować, aby uzyskać zgodę na posługiwanie się herbem swojego miasta. Na uwagę zasługuje też taka konkluzja, że zasady są zasadami prawa miejscowego, a więc obowiązują w miejscu ich stanowienia.

Stwierdziła, że jest tutaj szum informacyjny, szum interpretacyjny i brak jasno określonych zasad. Co w tej sprawie nie zrobiłoby się, to może spotkać się z aprobatą, albo z odpowiednią reakcją w postaci rozstrzygnięcia nadzorczego, w zależności od tego, czy organy nadzoru okażą się zwolennikami jednej, czy drugiej koncepcji. Jeżeli Urząd Wojewódzki reprezentowałby takie stanowisko jak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24 marca, czyli stanowisko, o którym mówił Pan Radny Leszczyński, to w zasadzie rada nie ma żadnych kompetencji. Rada nie jest organem, który powinien podejmować cokolwiek w sprawie, więc ani zasad, ani zgód, bo jest to dobro powszechnie dostępne, a tylko reglamentowane poprzez przepisy prawa cywilnego dotyczące ochrony dóbr.

Poinformowała, że Wojewoda Podlaski do tej pory w przypadku uchwał podejmowanych przez samorządy gminne z terenu województwa, aprobował i nie wydawał rozstrzygnięć odnośnie ustalania zasad. Można domniemywać, że Wojewoda przyjmuje drugie stanowisko zgodnie, z którym rada ma kompetencje, ma prawo do tego, żeby ustalić zasady.



Stwierdziła, że o tym chciała powiedzieć radnym Pani mecenas Ćwiklicz. W protokole nie widać nawiązania do Gminy Wiejskiej Bielska Podlaskiego. Jeśli taka wypowiedź faktycznie padła, to chodziło właśnie o to, o czym teraz mówi. Można spodziewać się, że Wojewoda przy tak dwutorowym stanowisku wybrał swoje stanowisko i tą kompetencje przyznaje radzie, czyli idzie w ślad za wyrokami, że określenie w art. 18 ust. 2 pkt 3 nie dotyczy tylko samego ustanowienia herbu, a dotyczy wszelkich spraw związanych z tym herbem. W konsekwencji należy wtedy uznać, iż rada ma zarówno kompetencje do tworzenia zasad, jak też kompetencje do udzielania zgody. Niemniej jednak występują dwa skrajne stanowiska. Powszechnie aprobowane jest stanowisko przyznające kompetencje radzie, aczkolwiek nie można nie odnosić się, czy nie zauważać tego drugiego stanowiska. Teraz jest kwestia podzielenia tych stanowisk, czy to pierwsze, czy drugie. Zgodnie z zasadą - co nie jest zabronione to jest dozwolone, to też należałoby przez pryzmat tego ocenić stanowisko pierwsze, o którym mówił Pan Radny Leszczyński.

Stwierdziła, że nie będzie mówiła, jakiego stanowiska jest zwolennikiem, żeby nic nie sugerować. Dodała, że chętnie odpowie na pytania radnych. Jednak nie zawsze będzie to odpowiedź jednoznaczna z racji tego, że jest niejednoznaczne stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego i orzecznictwo tego Sądu, który dla niej, jako prawnika jest wielkim autorytetem.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że już trzeci radca prawny, tym razem Pani mecenas Kamińska tutaj to interpretuje. Radni mają też przekazaną na piśmie opinię Pani mecenas Ponarad. Stwierdził, że nie polemizuje z tym, co powiedziała Pani mecenas. Nie jest prawnikiem, ale logicznym i zasadnym jest, żeby tu nie było żadnych reglamentacji. Jednak ta reglamentacja jest. Przypuszcza, że wynika to stąd, żeby dać kompetencje organowi wykonawczemu, jakim jest Burmistrz, żeby to reglamentował i o tym stanowią.

Poinformował, że Pan wnioskodawca wystąpił o umieszczenie wizerunku herbu na swoim portalu społecznościowym. Nie dziwiłby się, żeby dla wnioskodawcy z innego miasta nie wyrażono zgody, ale dlaczego tego nie udostępnić dla mieszkańca Bielska Podlaskiego, który tu mieszka, tym żyje i wyraża pewne polemiczne uwagi, czy ktoś wypowie się tam w stosunku do Burmistrza, czy nawet Rady Miasta niepochlebnie?

Zwrócił uwagę, że jest przecież społeczeństwo obywatelskie, pluralistyczne i do tego zmierzano. Trzeba pochwalić za tą postawę, że ktoś wyraża takie, czy inne opinie. Radni oraz Burmistrz są osobami publicznymi i są narażeni na pewne uwagi, na konsekwencje z tytułu swoich działań. Radni przecież wyrażali zgodę na uczestniczenie w tych organach, a tym bardziej Burmistrz. Trzeba zdawać sobie sprawę z konsekwencji. Ktoś może pochwalić, a ktoś zgani i powie, że źle się postępuje i źle podejmuje się decyzje.

Zwrócił uwagę, że Pani mecenas Ponarad opiniując ten projekt uchwały napisała – „Nie wnoszę zastrzeżeń do treści formalnej uchwały”, ale dalej jest dodane – „W zakresie merytorycznym w § 1 brak jest dookreślenia faktycznego sposobu wykorzystania herbu, brak wskazania nazwy, celu, terminu imprezy, podczas której miało nastąpić wykorzystanie herbu. Wyrażenie zgody powinno odnosić się do skonkretyzowanej sytuacji. W brzmieniu powyższym ma charakter blankietowy”. Jest to taka norma prawna do niczego niezobowiązująca.

Dodał, że wniosek wpłynął do radcy prawnego i to jest odpowiedź Pani mecenas, że trzeba podać cel, itd. Natomiast ta osoba dzisiaj może być na zlocie w Białowieży tym pojazdem, a jutro może być w Białymstoku. Wobec tego, czy ma pytać o to Radę? To jest przecież paranoja. Tak być nie powinno.

Stwierdził, że tutaj zgadza się z Panią radcą – co nie jest zabronione prawem, to jest dozwolone. Natomiast, jeżeli ktoś się wychyli, to wtedy są przepisy Kodeksu cywilnego. Nikt tutaj w nieuczciwych celach nie chce tego wykorzystywać, przynajmniej w tym wypadku Pan wnioskodawca nie chce tego wykorzystywać dla innych celów.

Stwierdził, że nie może tego zrozumieć. Dzisiaj debatuje się już nad tym prawie godzinę i na następnej sesji znowu będzie dyskusja, bo wpłynie jeden, albo dwa wnioski.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>06</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że znowu pozwoli sobie na obronę koleżanek mecenasek. Zwróciła uwagę, że ta opinia jest opinią nawiązującą do wniosku. We wniosku Pana wnioskodawcy można przeczytać - „w związku z przewidywanym udziałem w zlocie środowiskowym”. Reglamentację, czy uszczegółowienie narzucił sam wnioskodawca. Ten Pan nie zawarł we wniosku, że w związku



z przewidywanym umieszczeniem herbu na motocyklu, lecz wskazuje, że chodzi o konkretne wydarzenie. Dodała, że tak to rozumie i pewnie tak to rozumiała jej koleżanka. Osobiście nie wie, co to znaczy - zlot środowiskowy. Być może wiedzą to osoby, których hobby jest motocykl i ekscytująca jazda tym pojazdem. Dodała, że opinia jest de facto pozytywna. Pani mecenas Ponarad napisała – „nie wnoszę zastrzeżeń formalnych”, ale zauważyła duży stopień ogólności poprzez umieszczenie we wniosku stwierdzenia – „w zlocie środowiskowym”, którego nie rozumiała.

Stwierdziła, że nie chciałyby tutaj używać, jakie zloty nie byłyby godne tego, żeby herb Bielska Podlaskiego znajdował się na pojazdach uczestniczących w tych zlotach. Wszyscy wiedzą, że są takie zloty i nie chcieliby, żeby wizerunek miasta Bielsk Podlaski pojawiał się na pojazdach uczestniczących w tych zlotach.

Poinformowała, że Pani Ponarad nigdzie nie napisała, że jest to warunkiem, bądź nie. Napisała ona tylko, że dobrze byłoby doprecyzować cel, jeśli zlot to jaki, kiedy, itd. Wniosek dotyczy konkretnego wydarzenia. Natomiast w konkluzji swego stanowiska napisała, że w innym przypadku ta zgoda będzie dotyczyła wszelkich zlotów środowiskowych, cokolwiek to znaczy. Nie jest to sugestia zmian w uchwale. Mecenas Ponarad miała na celu uzmysłowienie radnym, czy może pomoc w podjęciu decyzji, bo byłoby to uzasadnienie. Bardziej merytoryczna jest ocena w sytuacji, kiedy wiadomo, o co chodzi, a trudniej podjąć decyzję i rozważa się pewne niuanse w sytuacji, kiedy byłaby to zgoda blankietowa, zgoda o charakterze ogólnym.

Dodała, że pierwsza konkluzja jest taka, że Pani Mecenas Ponarad nie przekreśliła bytu prawnego tej uchwały, a druga - to wnioskodawca we wniosku napisał, że chodzi o zlot.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>11</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk, który przejął przewodniczenie obradom i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że skoro do jej pytań nie chciała odnieść się Pani mecenas, albo o tym zapomniała, więc ma prośbę, aby Pani Sekretarz Tamara Korycka do tego odniosła się. Pani Sekretarz na Komisjach poruszała temat herbu i brała udział w dyskusji. W związku z tym, jakie jest zdanie Pani Sekretarz - czy nauczyciel, czy uczniowie mogą reprezentować nasze miasto 1 czerwca w Zakopanem na wycieczce krajoznawczej, żeby nie było problemu?

Poinformowała, że jeszcze było pytanie dotyczące firmy transportowej.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** zwróciła uwagę, że w swoim obszernym stanowisku odpowiedziała na wszystkie pytania, które radni zadali. Poinformowała, że mówiła też o komercyjnym wykorzystywaniu, co dotyczy transportu oraz o innym wykorzystywaniu, które dotyczy wykorzystywania na stronie i wykorzystania przez młodzież, dzieci pod opieką nauczyciela, czy też nawet w przestrzeni zupełnie prywatnej tych dzieci. Jest to kazus poruszony przez Pana Radnego Leszczyńskiego, czyli używanie znaczków, emblematów, proporców, każdego wizerunku herbu. Przy czym tutaj należy zwrócić uwagę, że chodzi o taki herb, który w całości odpowiada wizerunkowi umieszczonemu w Statucie. Każde odstępstwo i każda zmiana koloru stanowi ingerencję w prawa autorskie. Jest to już zupełnie inny temat. Chodzi o to, żeby potem ktoś jej nie krytykował, że powiedziała o takiej sytuacji, kiedy uczniowie niosą herb, gdzie tur faktycznie jest czerwony, a inaczej jest, gdy uczniowie niosą herb, gdzie tur miałby kolor brązowy. Wtedy to już nie jest herb i na pewno nie można robić takich rzeczy bez zgody autora.

Dodała, że jeżeli przyjmie się koncepcję wyrażoną w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z roku 2008, tj. dozwolone jest używanie herbu zarówno w przestrzeni prywatnej, jak i w przestrzeni komercyjnej pod warunkiem, że nie godzi się w dobra osobiste, to oczywiście można to robić. Jeżeli przyjmie się tą koncepcję, to można herb umieszczać, można na stronie internetowej, można iść z proporczykami. Trzeba też zastanowić się nad tym, że ktoś te proporczyki musi wcześniej wyprodukować i to jest następny temat. Poinformowała, że przy przyjęciu tej pierwszej koncepcji, nie wymaga to zgody. Natomiast, jeżeli przyjmie się drugą koncepcję, że na każde użycie herbu jest potrzebna zgoda i będzie to reglamentowane, to dotyczy każdego użycia herbu.

Stwierdziła, że nie będzie oceniać racjonalności jednej i drugiej koncepcji. Nie odpowie jednoznacznie na żadne pytanie, dlatego że są dwie różne koncepcje. Pozostawia ocenie radnych opowiedzenie się po jednej z tych koncepcji. Jeśli zgody nie trzeba, tj. przyjmie się tą koncepcję, że prawo cywilne to reguluje, a nie materia administracyjna, nie ma przepisów prawa miejscowego, to można używać znaku herbu. Natomiast, w przypadku drugiej koncepcji, gdzie Rada ma kompetencje do stanowienia w sprawach herbu, to wydaje się, że najlepszą opcją, ale wymaga to dużej pracy i na pewno nie szybkiego wypracowania zasad, to jest materia, którą można w uregulować w zasadach. W tych zasadach można podzielić używanie herbu na



przestrzeń komercyjną i używanie herbu na przestrzeń edukacyjną, przestrzeń prywatną, itd. Te zasady musiałyby być wypracowane, natomiast na dzień dzisiejszy ich nie ma.

Dodała, że jej stanowisko nie wynika z żadnego asekurancja, że najlepiej mówić - tak i tak jest dobrze. Wynika to z rzeczywistości, która występuje w obrocie prawnym. Osobiście ma wątpliwość, radni też mają wątpliwość, a jakie wątpliwości musi mieć zwykły obywatel, który chciałby wziąć ten proporzec z herbem i iść z nim w pielgrzymkę, czy na wycieczkę.

Uważa, że tu jest ta przestrzeń, żeby to uregulować w zasadach, aby mieć pewność i mieszkańcy miasta też mieli pewność, w jaki sposób mają tego herbu używać, kiedy i do kogo zwracać się o zgodę, a kiedy nie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że to Pan Przewodniczący jest sprawcą tego wszystkiego, bo Pan Przewodniczący złożył podpis. Ktoś Panu Przewodniczącemu zasugerował i poszło to do radcy prawnego Pani Ponarad. Zrobiono Panu Przewodniczącemu złą przysługę.

Dodał, że współczuje Panu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że absolutnie nie ma czego współczuć i prosi tego tak nie traktować.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że ma wniosek, aby zgodnie ze Statutem wnioskodawca w formie 2-3 zdań wypowiedział się na temat celu, przeznaczenia, itd.

Stwierdził, że jeśli chodzi o wypowiedź Pani mecenas, to rozumie, że wśród mecenasów, kancelarii jest solidarność, tak jak w zawodzie lekarskim, nauczycielskim, itd. i Pani mecenas nic złego nie powie o koleżankach.

Dodał, że nie mówi o tym, że jedno z drugim nie koresponduje. Zwrócił uwagę, że jest młody pisarz Remigiusz Mróz, który napisał książkę „Testament” dotyczącą tego, co działo się w Warszawie w sprawie reprivatyzacji. Tam jest napisane motto – „Państwo prawa to mit, państwo prawników to jest fakt”.

Poinformował, że nie adresuje tego tutaj do radców prawnych, ale co prawo, to inna interpretacja.

Zaproponował, żeby wypowiedział się w tej sprawie wnioskodawca, bo te dwa punkty zajmują więcej czasu niż całe obrady.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że nie wie, czy jest na to zgoda. Poinformował, że kierując się wątpliwościami przedstawionymi przez Panią radczynię, wystosował zapytanie do wnioskodawcy z prośbą o uszczegółowienie, aby zadośćuczynić tym wątpliwościom i mieć na sesji pełny materiał. Z otrzymanej odpowiedzi wynikała raczej intencja, aby przedstawiać w tej wersji, która była przesłana pierwotnie i nie ingerować w treść wniosku.

**Radca prawny Joanna Kamińska** zwróciła uwagę, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego, że to nie jest kwestia solidarności. To jest kwestia etyki i kwestia stosowania ustawy o radcach prawnych.

Dodała, że Pan Radny często krytykuje radców prawnych, ale prawdziwa cnota krytyk się nie boi.

Poinformowała, że wszystkie mecenaski, których nazwiska tutaj padły są członkami korporacji. Radca prawny jest to zawód zaufania publicznego i taką rangę nadaje ustawa. Ta ustawa narzuca też na nich pewne obowiązki, wynikające nie tylko z ustawy, ale też z zasad etyki, które są dziełem Krajowej Rady Radców Prawnych.

Dodała, że bardzo szanuje Pana Radnego i wie, że Pan Radny ma długoletnie doświadczenie, jako radny. Osobiście też ma długoletnie doświadczenie, jako radca prawny i radca prawny obsługujący jednostki samorządu terytorialnego. Jednak chodzi o to, żeby w tym wszystkim widzieć merytorykę, a nie siebie nawzajem oceniać. Obiecuje Panu Radnemu, że za każdym razem będzie stawiała w obronie swoich koleżanek, bo nakazuje jej to specyfika zawodu, jaki wykonuje.

Poinformowała, że Pan Remigiusz Mróz doktor nauk prawnych napisał wiele książek, nie tylko „Testament”. Cały świat prawniczy zaczytywał się w tych książkach, aczkolwiek jest to fikcja literacka, a nie książki naukowe. Raczej szukałaby stwierdzeń i przesłań w innej literaturze niż w thrillerach prawniczych pisanych przez Pana Remigiusza Mroza.

**Radna Eugenia Kruk** stwierdziła, że chce odpowiedzieć na pytanie Radnego Tomasza - kto był na „nie”, nie wyrażając zgody na udzielenie aprobaty wykorzystania herbu. Poinformowała, że między innymi była tą osobą. Zrobiła to, ponieważ nie wie, na jakim motocyklu będzie to umieszczone, kto za to będzie odpowiadać? Tego po prostu brakowało. Czy to miał być numer rejestracyjny tego motoru, do kogo później mieć pretensje, jeśli nie będzie to właściwie użyte, czy to ma być na wszystkich motocyklach?



Zabrakło skonkretyzowania, ewentualnie personalizacji tego faktu, do kogo później zwrócić się, jeżeli będzie uważała, że podjęła złą decyzję w tym momencie.

Dodała, że nie przekonało jej takie stwierdzenie, że na motocyklu.

**Radny Tomasz Sulima** poinformował, że wypowie się bardzo krótko w kilku punktach. Pierwszy punkt, to ma wrażenie, że niestety jest to temat zastępczy. Brnie się w różnego rodzaju skrajności prawne i mogą być różne opinie. Nie wie, czy to jest akurat słuszny kierunek. Drugi punkt, to faktycznie być może potrzebne są te rozwiązania, czyli zasady, dzięki którym można byłoby w sposób ustandaryzowany wskazać mieszkańcom i każdemu, kto chciałby, jak może używać herbu.

Dodał, że trzecia sprawa to jest rodzaj propozycji z jego strony. Ma tutaj dwa herby miasta Bielsk Podlaski, tj. ten po lewej stronie to jest właściwy oficjalny, a ten po prawej to jest stylizacja. Osobiście nie widzi różnicy, ale ona oczywiście jest. Może to jest rozwiązanie dopóki nie będzie rozwiązań prawnych, tych zasad. Używanie stylizacji, która jest po prawej stronie. Ten herb jest rozpowszechniony w internecie, również na stronie Wikipedii. Nie jest to oficjalny herb miasta, ale stylizacja.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że już zaczyna się uśmiechać z tych wszystkich głosów w dyskusji. Zwrócił uwagę, że pojawia się głos oponenta, który przeciwko temu projektowi uchwały oponował najbardziej zdecydowanie ze wszystkich radnych. Natomiast teraz Pan Radny mówi to, co Komisja proponowała i jakby popiera. Wtedy Pan Radny mówił, że jest to najgorszy projekt uchwały i jeszcze takiego projektu nigdy nie widział, a teraz mówi, że to jest najlepsze rozwiązanie. Wobec tego, gdzie jest prawda w tym, co Pan Radny mówi?

Zwrócił uwagę na to, co powiedziała Pani mecenas, że są dwie opcje prawne rozwiązań. Jedna opcja mówi, że jest dowolność, a druga mówi o tym, żeby to ubrać w ramy prawne i decydować o tym, kiedy można używać herbu miasta, a kiedy nie.

Poinformował, że jego zdaniem propozycja przedstawiona przez Komisję łączyła te dwie wersje, wprowadzała dowolność, żeby korzystać na warunkach, które tam były napisane. Ten projekt uchwały opierał się na ustawie o herbach i flagach. To jest na tej samej zasadzie, też herb państwa, flagi używa się na zasadzie dobrowolności, żeby tylko było to z pełnym szacunkiem. Radni uznali, że to jest nie do przyjęcia, więc teraz dyskutuje się na temat, czy np. ten motocykl ma być tej marki i padają takie żenujące pytania. To jest żenujące.

Zwrócił uwagę, że ten, który nie zwraca się z prośbą, to po prostu używa tego herbu jak chce. Natomiast ten, który zwraca się z prośbą i chce spełnić warunki, to ma problemy i padają pytania, np. czy na takim motorze będzie jechał i szuka się jakby „dziury w całym”. To przecież nie o to chodzi. Jest to zabawne i wręcz żenujące. Uwłaszcza to Radzie, godności Rady.

Dodał, że jego zdaniem propozycja przedłożona przez Komisję była dobra. Teraz największy oponent projektu uchwały opowiada się za tym rozwiązaniem.

Stwierdził, że w związku z tym nic nie rozumie.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** stwierdziła, że też coraz mniej rozumie, tak jak Pan Radny Sysuła. Zwróciła uwagę, że obecnie nie ma wypracowanych żadnych zasad, czyli jest jakby ta pierwsza opcja, o której mówiła Pani mecenas, tj. te sprawy reguluje ustawa o samorządzie gminnym i w przypadkach naruszeń reguluje prawo cywilne. Pierwszy wniosek wnioskodawcy był połączony ze zgodą w kontekście komercyjnym, bo mówił o stronie internetowej. Nawet, jeśli nie ma tam opłat, itd., to w jakiś sposób jest to promocja samego administrator tej strony. Wydaje się jej, że w tym kontekście zgoda lub niewyrażenie zgody Rady powinno mieć miejsce. Natomiast drugi wniosek jest już bardziej wnioskiem, który nie ma kontekstu komercyjnego. Domniemuje się tutaj, że będzie to użyte na zlocie, czy w innym miejscu zgodnie z poszanowaniem tego herbu i jest to traktowane, jako dobro wspólne.

Stwierdziła, że tak to rozumie i ten pierwszy wniosek, który wpłynął pewien czas temu, powinien być tutaj procedowany. Natomiast w przypadku drugiego wniosku to nie ma takiej potrzeby. Jest to dobro społeczne gminy i wnioskodawca, jako mieszkaniec ma prawo używać tego herbu.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że chce odnieść się do prezentacji przedstawionej przez Pana Radnego Tomasza Sulimę. Przedstawiony przez niego (na monitorze komputera) herb z lewej strony jest to herb właściwy. Natomiast wizerunek przedstawiony z prawej strony to herb niewłaściwy, wobec tego nie można mówić, że to jest wizualizacja, czy stylizacja, której można używać.

Dodała, że wizerunek po prawej stronie to był projekt herbu, który nie został przyjęty przez Radę Miasta. Ten wizerunek herbu nieprzyjętego przez Radę Miasta istnieje w przestrzeni internetowej i wykorzystują



go różne podmioty. Zdarza się również tak, że ktoś zwraca się do Burmistrza o objęcie patronatem honorowym jakiegoś wydarzenia i dlatego teraz wskazuje się, jaki herb jest właściwy i ten właściwy herb mógł być umieszczany np. na materiałach wykonanych przez dany podmiot.

Poinformowała, że od dłuższego czasu Urząd Miasta walczy z wykorzystywaniem niewłaściwego wizerunku herbu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Krzysztof Grodzki** zwrócił uwagę, że podczas dyskusji na temat określenia zasad, wielokrotnie mówiono o tym, że dyskusja będzie powielana i na kolejnych sesjach znowu ten sam temat będzie omawiany. Każdy na swoje zdanie i w tym momencie jest to poruszanie się na płaszczyźnie uznaniowości. Jeżeli herb nie jest wykorzystywany komercyjnie i osoba, bądź podmiot wykorzystujący ten herb nie pobiera z tego jakichkolwiek środków finansowych, czy innych korzyści i jest to wykorzystywane z poszanowaniem, to herb powinien być ogólnodostępny. Tak było proponowane w uchwale. Powtarzało się to wielokrotnie także z ust osób, które nie zagłosowały wcześniej na tą uchwałę.

Poinformował, że wraca tutaj do propozycji do rozważenia dla Pana Burmistrza. Uważa, że jeżeli projekt uchwały zaproponowany przez Komisję powołaną do tego celu nie zyskał aprobaty Rady, to bardzo zasadną rzeczą byłoby, aby Miasto opracowało zasady korzystania i wtedy według tych zasad poruszać się. Jeżeli Miasto tego nie uczyni, to taka dyskusja będzie powielana na każdej kolejnej sesji. Tutaj nie chodzi o to, żeby wałkować, co miesiąc te same argumenty, wymieniać je między sobą, gdyż można nawet mieć wiele wątpliwości, np. co to jest godne poszanowanie. Osobie używającej herbu wydaje się, że szanuje ten herb, przypina do eleganckiego garnituru, ale może pojawić się w miejscu, albo w towarzystwie osoby, która publicznie niestety może być odebrana w sposób dwuznaczny. Wielokrotnie w telewizji oraz w radio było mówione, że osoba X pojawiła się z osobą Y i z tego wynikały problemy. Te osoby musiały się tłumaczyć, dlaczego jest zdjęcie z taką osobą.

Stwierdził, że zanim nie będzie jakiegokolwiek zarysu, jak można ten herb wykorzystywać, to będzie odbywało się na płaszczyźnie uznaniowości. Natomiast uznaniowość jest zawsze po stronie większości. Każde wyrażenie zgody przez Radę bez jakichkolwiek zasad, będzie opierało się na tym, czy lubi się pana X, czy nie.

Uważa, że jeżeli Miasto nie zastrzeże herbu, jako znak towarowy, to zasadnym będzie, aby w niedługiej przyszłości chroniąc herb, chroniąc logo wprowadziło regulacje pozwalające na to, żeby herb był własnością Urzędu Miasta i był wykorzystywany z godnością. Zarazem osoby wykorzystujące ten herb niezgodnie z zasadami będą mogły ponieść jakiejkolwiek konsekwencje, bo w tym momencie to jest sprawa cywilna w sądzie i więcej nic.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>39</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radca prawny Joanna Kamińska** poinformowała, że chce nawiązać do wypowiedzi dotyczącej stylizowanego herbu, żeby mieszkańcy Bielska Podlaskiego nie zostali wprowadzeni w błąd. Nie jest tak, że jeśli przestylizuje się, trochę zmieni się ten herb, to można go używać. Takie działanie też pozwala gminie na wysuwanie pewnych roszczeń. Herb pod tym względem korzysta z ochrony prawnej. Wszyscy, którzy będą wykorzystywać herb podobny, to będą robić w celu wzbudzenia w odbiorcy wrażenia, że jest to herb właściwy. Herb powinien być stosowany zgodnie z wizerunkiem i grafiką, która wynika ze Statutu. Wszelkie podobne stylizacje są nieuprawnione. Miasto będzie miało środki prawne, żeby chronić herb też w ten sposób.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński** poinformował, że podczas głosowania na Komisji, wstrzymał się od głosu, ale teraz ma wątpliwości. Opinia prawna zamieszczona pod treścią projektu uchwały mówi o wykorzystaniu - brak określenia miejsca i czasu. W treści uchwały jest mowa o wykorzystaniu wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski w złotach środowiskowych, ale jakie to są złoty środowiskowe? Mogą to być np. nazistowskie, anarchistyczne, czy propagujące komunizm. Jakie wtedy jest wykorzystanie tego wizerunku herbu Bielska Podlaskiego? Absolutnie nie mówi, że to będą takie złoty, ale mogą być różne.

Uważa, że w takich decyzjach dotyczących wykorzystania w złocie środowiskowym, to trzeba określić - w jakim złocie.



**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wnioskuję o przegłosowanie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. Dać możliwość bardzo krótkiej wypowiedzi Panu wnioskodawcy odnośnie tego celu, bo tutaj są domniemania.

Zwrócił uwagę, że wnioskodawca nie będzie wykorzystywał tego do niecnym celów.

Dodał, że po tym wywodzie Pani Sekretarz i Pani mecenas, czy nie należałoby zaapelować do mieszkańców Bielska, bo jeżeli wykorzystają ten herb niezgodnie z autentycznym wizerunkiem, to będzie problem. Czerwień ma różne odcienie, a jeżdżąc samochodem, autobusem, czy motocyklem, to ta czerwień wyblaknie i może będzie problem.

Zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o przegłosowanie wniosku.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że dochodzi już do absurdalnych dyskusji. Zaproponował chwilę przerwy przed realizacją wniosku.

Dodał, że wniosek został zgłoszony i należyście podejdzie do tego wniosku, ale prosi o 5 minut przerwy w celu skonsultowania pewnych kwestii.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 12<sup>48</sup> do godziny 13<sup>01</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił obrady Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, iż od dłuższego czasu jest realizowany pkt 15 - podjęcie uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że przed ogłoszoną przerwą był złożony wniosek formalny Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie i poddanie pod głosowanie. Podał pod głosowanie wniosek Pana Radnego o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 14, przy 3 - przeciwnych i 2 - wstrzymujących się, wniosek został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 3, wstrzymujących się - 2, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek** o zamknięcie dyskusji w rozpatrywanym punkcie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w związku z tym zamyka dyskusję w tym punkcie i podda pod głosowanie projekt uchwały.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę na to, dlaczego wnioskodawca nie wypowiedział się.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że była prośba Pana Radnego odnośnie wypowiedzi Pana wnioskodawcy, ale dyskusja została zamknięta. Ponadto są określone procedury, kiedy ktoś może wypowiedzieć się i one nie zostały spełnione.

Dodał, że jest udzielona pewna odpowiedź, ale uważa, że nie ma legitymacji do jej odczytania. Z tej odpowiedzi wnioskuję, iż nie jest to życzeniem wnioskodawcy.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny złożył wniosek o przerwanie dyskusji, która została przerwana w tym momencie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę, aby Pan Przewodniczący ujawnił, jakie to są procedury.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Pan Radny swoim wnioskiem zamknął całkowicie dyskusję w tym punkcie. Dodał, że dyskusja jest zamknięta.

Poinformował, że projekt uchwały zawiera wariantowość, aby każdy mógł przyjąć odpowiedni wariant. W związku z tym będą przeprowadzone głosowania, tj. kto z radnych będzie wyrażał zgodę, kto nie będzie wyrażał zgody i dopiero później, po ustaleniu konkretnej treści uchwały odbędzie się jeszcze głosowanie nad treścią uchwały w całości.

Stwierdził, że są tutaj pewne wątpliwości. Poprosił Panią mecenas o wypowiedź, żeby nie popełnić błędów formalnych.



**Radca prawny Joanna Kamieńska** zwróciła uwagę, że § 78 ust. 2 Statutu stanowi – „W przypadku głosowania, którego celem jest wybór jednego z wielu zgłoszonych wariantów, uważa się za wybrany ten wariant, na który oddano liczbę głosów „za” większą od liczby głosów oddanych na pozostałe warianty”.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w związku z tym poddaje pod głosowanie pierwszy przewidziany w projekcie uchwały, aby § 1 uchwały zaczynał się – „wyraża się zgodę”.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie, aby § 1 projektu uchwały zaczynał się sformułowaniem – „nie wyraża się zgody”.

Po przeprowadzonych głosowaniach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w wyniku głosowania za wariantem - „wyraża się zgodę” opowiedziało się 9 radnych, za wariantem – „nie wyraża się zgody” opowiedziało się 7 radnych. W związku z tym wariant – „wyraża się zgodę” uzyskał akceptację Rady Miasta. Dodał, że na tym procedowanie projektu uchwały zostało zakończone.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za wyrażeniem zgody na wykorzystanie wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski - 9,  
za niewyrażeniem zgody na wykorzystanie wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski - 7,  
*czterech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLV/376/18**

**w sprawie wyrażenie zgody na wykorzystanie wizerunku  
herbu miasta Bielsk Podlaski  
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).**

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie za okres od 17 kwietnia do 21 maja 2018 r. stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 17 są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński** poinformował, że chciałby odnieść się do emisji odorów, w szczególności w dniach 25 - 28 maja przez Gospodarstwo Rolne w Parcewie. W związku z licznymi skargami mieszkańców prosi o wyjaśnienie przyczyny emisji nieprzyjemnych zapachów z Gospodarstwa Rolnego w Parcewie, który docierał do osiedla domów wielorodzinnych, jak i jednorodzinnych przy ul. Białowieskiej, ale również na teren całego miasta.

Podkreślił, że był to bardzo intensywny odór i utrzymywał się przez 24 godziny, który w bardzo znaczącym stopniu utrudniał życie mieszkańców całego miasta. Nieprzyjemna woń o bardzo wysokim stężeniu uniemożliwiała otwieranie okien, przebywanie na balkonach w tak ciepłych dniach, jakimi były ostatnie dni miesiąca maja.

Zwrócił uwagę, że organizowane przez Burmistrza w ramach 39. Dni Bielska Podlaskiego imprezy plenerowe odbywały się w oparach odorów. Miało to wpływ na frekwencje i samopoczucie uczestniczących w nich mieszkańców. Było to zasługą niestety, ale pracowników Gospodarstwa Rolnego w Parcewie.

Zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o podjęcie stosownych działań w tym zakresie dla dobra nie tylko mieszkańców osiedla na ul. Białowieskiej, ale również domów jednorodzinnych i mieszkańców całego miasta.

Poinformował, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Podlasie” wystąpiła w tej sprawie do właściciela Gospodarstwa Rolnego, do „Sanepidu” oraz informując urzędy, czyli Starostwo, Urząd Miasta i Urząd Gminy o nieprawidłowościach w gospodarowaniu na terenie Gospodarstwa Rolnego w Parcewie. Niestety to przełożyło się na to, że mieszkańcy czują dyskomfort i jeszcze dzisiaj ten odór pojawia się na przestrzeni



miasta. Chodzi o to, żeby interwencja nie tylko Spółdzielni, ale i władz miasta była na tyle mocna, aby ukrócić stosowanie takich praktyk (*interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wypada mu tylko ubolewać nad tym, co się stało, bo wiele osób pracowało przy Dniach Bielska i te dodatkowe atrakcje sprawiły, że ich praca na pewno została tym przyćmiona.

Poinformował, że już w sobotę zareagowano. Natomiast wszyscy wiedzą, że ten zakład nie mieści się na terenie administracyjnym miasta, lecz na terenie administracyjnym Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski, więc możliwości Miasta są w pewien sposób ograniczone. Jednak to nie oznacza, że nic nie będzie robione. W sobotę skontaktowano się z pracownikami, z właścicielem. W poniedziałek prowadzone były również działania. Dzisiaj też pracuje się nad tym tematem. Wiąże się to z gospodarką komunalną, więc wszelkie sprawy bieżące prowadzi Pani Burmistrz, która może zdać tutaj dokładniejszą relację z tej walki. Nie chciałby powiedzieć, że będzie to walka z wiatrakami, donkiszoteria, ale przepisy prawne są tak skonstruowane, że wiele nie można zrobić. Jednak to wcale nie znaczy, że nic nie można. Można coś zrobić i dopóki będzie można, to będą próbowali z tym walczyć. Nie jest tak, że najważniejszy był problem, że było to w trakcie Dni Bielska. To jest w ogóle problem, że dotarło to do Bielska. Na pewno wszystkim zależy na tym, żeby było świeże powietrze, jak najmniej zanieczyszczone, walczy się z niską emisją, a tu dostaje się taki zastrzyk zupełnie z innej strony.

Stwierdził, że nie podejrzewa właściciela tego Gospodarstwa o działania celowe. Ten Pan również to potwierdzał, że było to raczej niezgranie pewnych działań prowadzonych w zakładzie. Niemniej jednak doszło do karygodnego działania.

Dodał, że jeszcze raz przeprasza mieszkańców za to, że przez te kilka ostatnich dni musieli to wachać.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że sytuacja była dramatyczna. Zwróciła uwagę, że wiele osób napracowało się przy organizowaniu Dni Bielska. Podczas Dni Bielska były delegacje z zagranicy, zaproszone gwiazdy i organizowano różne koncerty, więc tym bardziej jest im przykro z tego powodu.

Poinformowała, że nie ma ustawy „odorowej”, nie ma norm na podstawie, których można byłoby ocenić czy stężenie odoru duże czy małe i można podjąć pewne kroki. Prace nad ustawą odorową trwają kilkanaście lat i żaden Rząd nie sfinalizował tego tematu do końca. Ma nadzieję, że prace zostaną zakończone. Został opracowany Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej, ale w nim są tylko ogólne. W świetle obowiązujących przepisów prawa, działania kontrolne może przeprowadzić Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Może również zrobić to wójt. W związku z tym, że zakład rolny znajduje się na terenie Gminy Wiejskiej, organem właściwym do podjęcia pewnych czynności jest Pani Wójt.

Poinformowała również, że podjęła pewne działania. Pan Burmistrz tak samo podjął pewne kroki.

Zwróciła uwagę, że ten wszechobecny, bardzo przykry zapach, mający też znamiona szkodliwości dla zdrowia pojawił się wieczorem w piątek 25 maja. W sobotę pojechała do tego zakładu, ale drzwi były zamknięte. Spotkała pracownika, którego poprosiła o kontakt z właścicielem. Właściciela nie było, w związku z tym poprosiła o przekazanie właścicielowi informacji, że w całym Bielsku śmierdzi, odbywają się Dni Bielska i prosi o podjęcie wszelkich działań, aby zlikwidować smród, a w przyszłości zaniechać tego rodzaju działań. Wysłała również SMS do Pani Wójt, która jest właściwym organem i gospodarzem na swoim terenie. Wczoraj zostało napisane pismo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, dzwoniła również do Pana naczelnika WIOŚ na telefon alarmowy oraz napisała pismo do Gospodarstwa Rolnego i do Pani Wójt.

Dodała, że wydaje się jej, iż właściciel Gospodarstwa zrozumiał. Miała zwrotny telefon od tego Pana i z jego wypowiedzi wynikało, że doszło do splotu różnych dziwnych zdarzeń. Powiedział poza tym, że jest mu bardzo przykro z tego powodu. Natomiast nie ulega wątpliwości, że organizowane przez Burmistrza Dni Bielska zostały w ten sposób zakłócone.

Poinformowała, że samorządowcy ponaglają Rząd, aby przygotował projekt ustawy tzw. odorowej, przedstawił go Parlamentowi i te prace jak najszybciej zakończył. Za przygotowanie ustawy odpowiedzialny jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska, który został wytypowany przez Ministerstwo Środowiska do opracowania tego projektu. Być może zostanie to w jakiś sposób uregulowane. Na razie nie ma konkretnych instrumentów, które mogłyby skutecznie pomóc mieszkańcom. Są różne ustawy, ale działania kontrolne nie należą do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformowała, że zostały podjęte odpowiednie kroki zmniejszające emisję. Poprosiła też właściciela, aby taka sytuacja nie powtórzyła się w Święto Bożego Ciała.



Dodała, że smród, niesamowity zapach nie pojawia się już w dzień, ale niestety wczoraj wieczorem ten zapach też było czuć. Na pewno zapach był ze świniań, ale była też wylewana gnojówka. Powiedziała, że ma nadzieję, że z tego zdarzenia właściciel wyciągnie wnioski i takiej uciążliwości nie będzie w przyszłości. Wie, że mają odbyć się działania kontrolne i zaproponowała WIOŚ, aby podczas czynności kontrolnych był obecny pracownik Urzędu Miasta. Ponadto będzie jeszcze pisać do Posłów i Senatora z Bielska Podlaskiego. Chodzi o to, żeby podjął on działania i ta ustawa szybciej weszła w życie. Parlamentarzyści powinni aktywnie działać na rzecz mieszkańców i powinni robić wszystko, aby ustawa odorowa wreszcie po kilkunastu latach ujrzała światło dzienne.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>14</sup> z sali obrad wyszedł radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Kazimierz H. Leszczyński na salę obrad powrócił o godzinie 13<sup>19</sup> natomiast obrady sesji opuścił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że podczas obrad sesji Rady Miasta wpłynęło pismo związane z tym tematem. Jest to pismo Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim skierowane do Burmistrza oraz do wiadomości Rady Miasta, o treści - „Szanowny Panie Burmistrzu, w imieniu swoim, pacjentów i pracowników Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim, jak też mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, powiatu bielskiego i okolic stanowczo proszę o podjęcie natychmiastowych działań w sprawie usunięcia intensywnego, uciążliwego i jednoznacznie bardzo nieprzyjemnego zapachu roznoszącego się z chlewni w Parcewie i po całej okolicy. Odór odczuwalny jest również we wnętrzu szpitala, a nawet w pomieszczeniach klimatyzowanych. Oznacza to, że w powietrzu znajdują się trujące substancje lotne, które są źródłem nieprzyjemnego, często utrudniającego oddychanie smrodu. Poza tym, że smród wpływa na dyskomfort pacjentów i personelu, może też być potencjalnym źródłem zakażeń. Niejednokrotnie prowadzone przez zespoły badawcze oceny epidemiologiczne wykazywały bezpośredni związek pomiędzy sąsiedztwem dużych ferm, a częstotliwością występowania dolegliwości zdrowotnych, m.in. bólu głowy, kaszlu, nudności i wymiotów, piekących i łzawiących oczu u ludzi przebywających w ich pobliżu. Uciążliwy zapach utrudnia proces leczenia, może stanowić zagrożenie zdrowia i życia głównie dla osób będących w ciężkim stanie, a takie przebywają w szpitalu. Również podczas tegorocznych obchodów Dni Bielska Podlaskiego duszący odór odczuwalny był w całym mieście a nawet w pobliskich miejscowościach. Wielokrotne pisma kierowane przeze mnie do różnych instytucji przyniosły efekt tylko na krótki czas. Nie do przyjęcia są tłumaczenia, że nie ma ustalonych norm zapachu „smrodu”. Należy badać źródło smrodu lub obecności substancji trujących w powietrzu. Obecna technika na to pozwala. W trosce o zdrowie i życie pacjentów, personelu szpitala, jak również mieszkańców, wnioskuję o bezzwłoczne działania, przywrócenia właściwego stanu sanitarno-epidemiologicznego otoczenia szpitala”. Dodał, że pod pismem jest podpis Dyrektor.

**Radny Romuald Piotrowski** stwierdził, że chciałby przypomnieć o jednej ustawie, bo chyba wszyscy zapomnieli, tj. o obowiązkowych ubezpieczeniach. Każde gospodarstwo rolne musi mieć odpowiedzialność cywilną, więc trzeba z tego korzystać. Nie wie, co tam się stało, nie trzeba tego dochodzić, a tylko od tego Pana wyegzekwować. Wszystkie podmioty powinny złożyć roszczenie z odpowiedzialności cywilnej i zażądać pewnej kwoty. Może to na przyszłość wpłynęłoby na zakład ubezpieczeniowy i też na tego Pana, bo poniósłby on następne większe koszty i bardziej uważałby. Ubezpieczenie jest po to, żeby pozostałym wszystkim to zrekompensować. Natomiast, jeśli chodzi o wyliczenie, to można wziąć jakiś przykład, bo może już ktoś o to się zwrócił. Stwierdził, że proponuje z tej strony w to uderzyć.

**Radny Tomasz Hryniewicki** zwrócił uwagę, że ten smród unosi się z Parcewa już od wielu lat. Dodał, że mając w sobie bardzo dużo empatii może tylko współczuć mieszkańcom osiedla Białowieska oraz pacjentom szpitala powiatowego. Od Państwa Burmistrzów wymaga w tym momencie naprawdę mocnej determinacji. Wie, że sprawa jest złożona, jest to teren gminy i nie ma ustawy odorowej, itd., ale trzeba doprowadzić do tego, żeby zmusić właściciela tej tuczarni świń do przeniesienia produkcji w inne miejsce, a kilka takich miejsc posiada. Może to być zachęta w umorzeniu części podatków, np. przez Gminę. Wspólnie z Panią Wójt można byłoby podjąć takie kroki i rozmawiać oraz z determinacją dążyć do tego, żeby tuczarnię zamknąć.



**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że po wysłanym SMS, Pani Wójt również zareagowała i dzwoniła do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Zwróciła uwagę, że z istnienia firmy Gmina ma korzyść w postaci podatku, itd.

Uważa, że do tej pory zrobiono to, co było możliwe. Mając na uwadze dobro mieszkańców Miasto będzie robiło wszystko przewidziane prawem. Natomiast decyzję o tym, czy zakład będzie zamknięty, czy nie, to taką decyzję podejmuje Pani Wójt. Natomiast Miasto może stosować formę perswazji, nacisku.

Poinformowała, że poprosiła WIOŚ również o wyniki kontroli. Tłumaczenie właściciela było takie, że zostały podjęte błędne decyzje. Jednak taka sytuacja nie powinna była się wydarzyć zwłaszcza, że trzeba pamiętać, że powietrze nie zna granic. Zakład znajduje się po sąsiedzku, jest bliska odległość od Bielska i w pobliżu znajdują się budynki wielorodzinne.

Dodała, że zapach wcześniej pojawiał się tylko w niektórych miejscach miasta. Natomiast w czasie Dni Bielska smród był wszechobecny w całym mieście i w okolicach. Było to bardzo nieprzyjemne i szkodliwe.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że właściciel Gospodarstwa Rolnego w Parcewie ma kilka podobnych gospodarstw również w innych częściach województwa. Nie tylko gnojowica ze świniami w Parcewie jest wylewana tutaj na pola, gdzie rośnie kukurydza. Ten Pan może przywieźć gnojowicę z innych swoich zakładów i wylać na tych polach. Zamknięcie tuczarni niekoniecznie musi zagwarantować, że tego fetoru nie będzie.

Dodał, że od tego jest właściwy organ administracji działający na danym terenie, żeby to wszystko egzekwować. Natomiast istnieje też swoboda prowadzenia działalności gospodarczej, więc ruchy samorządowców, administracji muszą być zgodne z przepisami.

Dodał, że tutaj nie ukrywa się tego, nie zamyka się sprawy pod dywan. Kilka lat temu była duża eskalacja, a później na pewien czas się poprawiło. Nie wiadomo, czy to była zmiana technologii, czy liczba zwierząt w tej tuczarni została zmniejszona. Ten rok pokazuje, że temat znowu wraca. Jest to temat numer jeden, którym Urząd Miasta też będzie się zajmował.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że jedynym sposobem, jedyną walką z tym Panem, to niestety jest sąd. Innej opcji nie ma. Tutaj specjalista od ubezpieczenia powiedział o tym, że ten Pan jest ubezpieczony, więc można walczyć. To jest naruszenie dóbr osobistych na podstawie art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego oraz prawo sąsiedzkie art. 144 Kodeksu cywilnego. Natomiast, jeśli chodzi o pisanie, to rocznie do WIOŚ wpływa około 1500 skarg. 900 dotyczy odoru i żadna sprawa nie zakończyła się pozytywnie dla wnioskujących, bo nie ma pomiarów. Jedynie, co można zmierzyć to jest gaz i pył. Odoru nie zmierzy się. Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz na początku swojej wypowiedzi powiedziała o kontaktowaniu się z posłami. Uważa, że bez tego nic się nie robi. Ustawa jest już chyba w Sejmie, ale jeszcze nie rozpoczął się proces legislacji, aczkolwiek są naciski z Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych. One w imieniu powiatów i gmin złożyły do Kancelarii Sejmu prośbę o przyspieszenie tych prac. Te prace toczą się ponad 13 lat. Zrozumiałe jest to, że są ważniejsze sprawy, ale ta sprawa jest dla wszystkich bardzo ważna i trzeba ją załatwić.

Dodał, że pisanie do WIOŚ jest to strata czasu. To tylko kolejne pismo, które pójdzie i zostanie odebrane. Poza tym jest obowiązek powiadomić kontrolowanego tydzień przed kontrolą.

Dodał, że wszyscy liczą na reakcję, na decyzje, bo taka sytuacja nie może mieć więcej miejsca.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że zgodnie z § 2 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania, nawozy naturalne i organiczne w postaci stałej lub płynnej stosuje się w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych pod uprawy pod osłonami, czyli szklarnie, itd. Ponadto z art. 20 ust. 1 ustawy o nawozach i nawożeniu wynika, że zabronione jest stosowanie nawozów na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem oraz naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.

Uważa, że ten problem jest wielowątkowy. Nawet, jeżeli będzie ustawa, gdzie zostaną określone normy, to jak to będzie się miało do przytoczonych przez nią zapisów Rozporządzenia? W Rozporządzeniu jest określony termin, że od 1 marca do 30 listopada można wylewać nawozy płynne, itd. Jedynie od początku grudnia do końca lutego nie dopuszcza się stosowania nawozów naturalnych w formie stałej i płynnej oraz nawozów organicznych w tym kompostu.



**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że chciałby poruszyć już trochę inne tematy. Poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza o wystąpienie z wnioskiem do Kolei Regionalnych odnośnie przejazdów kolejowych. W ostatnim czasie zwrócił uwagę na to, jak odbywa się zamykanie i otwieranie przejazdów kolejowych na ul. 11 Listopada, ul. Mickiewicza i ul. Wojska Polskiego, jeśli chodzi o przejazdy szynobusów. Oba przejazdy zamykają się jednocześnie i jednocześnie się otwierają. Szynobus wjeżdżając do Bielska o godzinie X przejeżdża przez oba przejazdy, wysiadają pasażerowie, a oba przejazdy są nadal zamknięte, pomimo że żaden inny pociąg, czy szynobus nie jedzie.

Dodał, że ostatnio trafił kilkakrotnie na taką sytuację. Ten czas to około 15 minut, kiedy oba przejazdy kolejowe są zamknięte. Wszyscy zmotoryzowani muszą czekać, aż szynobus z powrotem wróci w kierunku Białegostoku. Zrozumiałe jest to, że są normy czasowe, kiedy ten przejazd kolejowy musi zostać zamknięty wcześniej. Jednak nie może być tak, że wszystkie samochody muszą czekać aż 15 minut na przejeździe na ul. 11 Listopada, gdy ten pociąg nie jedzie.

Uważa, że może w tym momencie brakuje dobrej woli ze strony PKP. Wówczas, gdy pasażerowie są na dworcu, opuszczają pociąg, to przejazd na ul. 11 Listopada powinien być otwarty. Wielu mieszkańców już zauważyło, że mogą tym przejazdem usprawnić sobie przejazd na drugą stronę miasta i bardzo często z tego korzystają. Natomiast w przypadku, gdy te dwa przejazdy są jednocześnie zamknięte, to niestety miasto będzie zakorkowane (*wniosek stanowi załącznik nr 30 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna sprawa jest to pytanie mieszkańców miasta - czy w niedługim czasie ruszy temat oświetlenia ścieżki rowerowej w kierunku nowego cmentarza? Ten temat był poruszany wielokrotnie. Mieszkańcy kolejny raz pytają się - czy coś w tej sprawie było robione, czy może są plany, żeby jeszcze w tym roku zarezerwować kilka złotych w budżecie na wykonanie dokumentacji? (*interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy usunięcia zapadniętych studzienek szczególnie na ul. Kleeberga. Niektóre studzienki są tam zapadnięte już po kilka, kilkanaście centymetrów. Na terenie miasta jest wiele takich miejsc, na które też trzeba zwrócić uwagę w ramach bieżących prac, ale na ul. Kleeberga już nawet ciągniki rolnicze jeżdżą slalomem (*interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu*).

Dodał, że ostatnie pytanie jest następujące - czy może jest już konkretna informacja na temat sali sportowej przy I LO, czy nie ma opóźnień z oddaniem do użytku? Poinformował, że jest kilka podmiotów, stowarzyszeń zainteresowanych uzyskaniem informacji na temat, kiedy ta sala będzie otwarta, bo mają dalekosiężne plany odnośnie korzystania z niej (*zapytanie stanowi załącznik nr 33 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>35</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysula i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 13<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że będzie to jeszcze kontynuacja sprawy dotyczącej smrodu. Stwierdził, że osobiście nie wierzy w to, że właściciel nie wiedział o Dniach Bielska. Jeżeli ten Pan robi sponsoring, to wiadomo, że bez niego nikt nie podejmie decyzji o przekazaniu kwoty.

Zwrócił uwagę, że ten zapach był już w piątek w godzinach popołudniowych. Pani Burmistrz tutaj powiedziała, że w sobotę z rana pojechała do tego Gospodarstwa i tam zastała pracownika. Nie wiadomo, czy ten pracownik przekazał właścicielowi, ale Pani Burmistrz chyba dzwoniła też, bądź wysłała SMS do Pani Wójt. Pani Wójt na pewno też wysłała wiadomości. Było to w sobotę rano i jeżeli byłoby naprawdę chęci, jakaś część naprawienia tej sprawy, to właściciel mógł wstrzymać wylewanie gnojowicy na pola. To nie są żniwa, że trzeba szybko kosić, gdy jest pogoda.

Stwierdził, że tutaj nie posądza, ale uważa, że ta sprawa była niedopilnowana.

Zwrócił uwagę, że Dni Bielska były bardzo dobrze zorganizowane, ale w eter poszło to, co poszło. Było też sporo ludzi spoza Bielska, więc telefony, SMS poszły w Polskę.

Dodał, że zniweczona została praca tylu ludzi, która była bardzo dobrze zorganizowana.

Poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie ścieżki pieszo-rowerowej od dworca do ul. Chmielnej, ta sprawa dotyczy Generalnej Dyrekcji oraz ścieżki rowerowej od ul. Chmielnej należącej do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Miasto dało środki na dokumentację. W związku z tym ma pytanie - czy w tym roku coś ruszy z tą ścieżką, bo w tamtym roku miała być robiona szczególnie ta ścieżka należąca do Zarządu Dróg Wojewódzkich?

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że pierwszy temat również odnosi się do nieprzyjemnego zapachu. Dodała, że złożyła interpelację o poinformowanie, kiedy były ostatnie badania jakości wody rzeki Lubki i rowu od „Bielmleku” w kierunku rzeki Białki przez ul. Dubiażyńską. Czy te badania są aktualne, a jeżeli



nie, to prosiłaby o zrobienie badań, ponieważ zbliża się lato i jest bardzo ciepło. Mieszkańcy, których posesje przylegają do tych rowów też zmagają się z różnymi problemami (*interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu*).

Zwróciła uwagę, że Miasto pewnie miało świadomość tych terminów, kiedy będzie wylewana gnojówka. W związku z tym ma pytanie - czy Gospodarstwo składa taką informację?

Dodała, że zastanawia się nad tymi terminami, skoro Pani Burmistrz powiedziała, że terminy są ustalone. Przepisy unijne normują wylewanie gnojówki. Właściciel nie wylewa, kiedy chce i jak chce. Czy jakkolwiek instytucja w Bielsku Podlaskim miała wiedzę na temat, kiedy to będzie wylewane? Czy właściciel tak uciążliwego gospodarstwa ma obowiązek poinformować o tym kogokolwiek, czy w ogóle nie ma takiego obowiązku?

Zwróciła uwagę, że o tej sprawie słyszy się od dawna. To nie jest pierwszy temat, ponieważ walczył z tym Szpital oraz Spółdzielnia.

Poinformowała, że druga sprawa jest to zapytanie od mieszkańców. Zwróciła uwagę, że zostały zwiększone środki na program dotyczący modernizacji indywidualnych źródeł ciepła, likwidację indywidualnych kotłowni, palenisk węglowych. Było pytanie mieszkańców - kiedy będzie dokładna informacja dla mieszkańca, że w tym roku tych kilkudziesięciu właścicieli pieców do wymiany będzie miało tą wymianę. W sezonie letnim węgiel jest najtańszy i mieszkańcy zastanawiają, czy mają kupić ten węgiel, czy potem okaże się w październiku, że będą musieli kupić drogi węgiel. Mieszkańcy dostali wstępną informację, że zostali zatwierdzeni, ale nie mają informacji do dnia dzisiejszego, czy na pewno to będzie w tym roku. W związku z tym pytają - czy mają zabezpieczyć się kupnem tego tańszego węgla, czy mają czekać? Trzeba mieszkańców poinformować, bo oni dzwonią do Urzędu, do radnych i pytają o to, co mają robić (*zapytanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu*).

Zwróciła uwagę, że na poprzednich sesjach dyskutowano o tym, że Miasto nie weszło w Program „Maluch+”. Jednak wydaje się jej, że trochę dofinansowania dostały prywatne instytucje zajmujące się maluchami. Ponadto był Program „Senior+”, a teraz wejdzie Program „Dostępność+”. Już w kwietniu została podpisana deklaracja partnerstwa na rzecz dostępności. Jest to na lata 2018-2025 i dotyczy bazy infrastruktury, czyli windy, podjazdy, ale również np. informacja głosowa przy przejściu dla pieszych, różne dodatkowe oznaczenia dotykowe, itd.

Zwróciła się z pytaniem - czy zastanawiano się nad diagnozą potrzeb, jeżeli chodzi o własność Miasta, bo np. jest jedna szkoła z windą. Może jest możliwość pozyskania w tym Programie środków na windę jeszcze w jednej szkole, a może też w przedszkolu. Chodzi o to, żeby nie zapomnieć o tym Programie „Dostępność+”, bo potem będzie mówiło się tak, jak na poprzedniej sesji – „nie weszliśmy, nie mieliśmy, nie mogliśmy, nie było jak”. Natomiast ten Program „Dostępność+” za moment wejdzie.

Zwróciła się z prośbą o zastanowienie się nad diagnozą potrzeb naszego miasta i naszych instytucji, czy przydałyby się windy i podjazdy. Zapewne tak jest i podejrzewa, że gdyby zapytano szkołę w Bielsku Podlaskim, podobnie jak w przypadku szafek to okazuje się, że wszystkie szkoły widziały zasadność potrzeby szafek dla dzieci. Tak samo może byłyby zainteresowanie np. windą, bo czasami przychodzi babcia o kuli do wnuka i ma problem z wejściem na drugie piętro (*interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>41</sup> obrady sesji opuścił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>44</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że przedmówczyni miała rację i np. Białystok, który funkcjonuje w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym na innych regułach, ale otrzymał z Programu „Maluch+” 3 mln. zł na budowę żłobka dla maluchów. Przedtem Białystok otrzymał 1,5 mln. zł. Natomiast nasze miasto praktycznie tych funduszy nie wykorzystywało.

Poinformował, że w imieniu lokatorów budynku ul. 11 Listopada 3 składa interpelację. W Programie remont tego budynku był na 2018 rok i został przełożony na rok 2019. Jest to budynek komunalny, w którym są dwa mieszkania własnościowe.

Zwrócił się z prośbą, aby było dopilnowane i ta wspólnota miała zabezpieczenie środków finansowych na termomodernizację oraz remont dwóch klatek schodowych w tym budynku. Uzasadnienia nie będzie przedstawiał, ponieważ wiadomo, w jakim jest to miejscu, w jakim stanie i jak to wygląda (*interpelacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu*). Ponadto prosiłby o dostarczenie kserokopii odpowiedzi na pisma lokatorów z dnia 28 sierpnia 2016 roku oraz na drugie ich pismo. Lokatorzy nie posiadają tych odpowiedzi, gdyż prawdopodobnie odpowiedź wpłynęła do lokatora, który już nie żyje.



Dodał, że odszuka daty tych pism i poda je w interpelacji (*interpelacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu*).

Poinformował, że następna sprawa jest to zapytanie - jakie dotychczas podjęto działania w sprawie uregulowania stanu prawnego publicznego chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi wojewódzkiej ul. 11 Listopada usytuowanego na terenie nieruchomości wspólnoty mieszkaniowej ul. 11 Listopada 3, jakie zamierzenia w tej sprawie zostaną podjęte w najbliższym czasie? Dodał, że mówi o tym, ponieważ Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg, a dokładnie Rejon Białystok sfrezował w końcu pnie po ściętych drzewach i prawdopodobnie od strony południowej przystąpią przynajmniej do częściowego remontu chodnika w ul. 11 Listopada. Dlatego też dobrze byłoby uregulować ten stan prawny, ponieważ zarządca drogi tam nie wejdzie, gdyż teren należy do Miasta (*zapytanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu*).

Poinformował, że przed Dniami Bielska zgłosili się do niego dwaj panowie, którzy zwrócili uwagę, że wokół pomnika kpt. Wysockiego wypada kostka granitowa i bawiące się tam dzieci ją przesuwają. Osobiście tego nie sprawdził, ponieważ nie było takich możliwości. Jeżeli rzeczywiście po wizji lokalnej taki stan istnieje, to prosiłby o naprawienie tego obejścia wokół pomnika. Mówi to w imieniu tych mieszkańców (*wniosek stanowi załącznik nr 40 do protokołu*).

Poinformował, że ostatnia sprawa dotyczy informacji na temat stanu technicznego nawierzchni bitumicznej na ul. 11 Listopada, tj. drogi wojewódzkiej 659 i określenia na stronach internetowych Urzędu Miasta, że stan tej nawierzchni jest średni. Śmie twierdzić, że na odcinku od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z ul. Obwodową ten stan jest zły. Ponadto zostało podane, że za tą drogę odpowiada Rejon Dróg w Siemiatyczach i podano numer Rejonu. Jest to błędna informacja dla mieszkańców, ponieważ za drogę odpowiada Rejon Dróg w Białymstoku. Z kolei stan ul. Widowskiej, tj. drogi powiatowej 1611B o długości ponad 1200 metrów o nawierzchni bitumicznej jest określony, jako zły. Od ul. Mickiewicza do ul. Jagiellońskiej, nawet do mostu ten stan może nie jest dobry, ale średni. W związku z tym prosi o zweryfikowanie tych błędnych informacji, bo ul. 11 Listopada ma stan zły, natomiast ten odcinek drogi powiatowej ul. Widowskiej jest w stanie średnim, a może dalej jest w złym stanie. Te informacje są na stronie internetowej Urzędu Miasta i w wersji papierowej.

Dodał, że ten materiał w wersji papierowej był dostarczony radnym i znajduje się też na stronie internetowej. Jest to zbiorcze zestawienie dróg miejskich. Poprosił o zapoznanie się z tym i zweryfikowanie tych informacji na stronie internetowej (*zapytanie stanowi załącznik nr 41 do protokołu*).

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że też chce zwrócić się do Pana Burmistrza z prośbą odnośnie PKP. Zwróciła uwagę, że 40 wagonów towarowych można puścić nocą. W ciągu dnia blokuje się na tak długi okres czasu cały przejazd w jedną i w drugą stronę. W związku z tym prosiłaby, żeby przy okazji sprawy dotyczącej zamykania przejazdów jeszcze zwrócić się o to, żeby pociągi towarowe puszczać nocą. Uważa, że to będzie bardzo słuszne i nocą nikomu nie będzie tak mocno zawadzało (*wniosek stanowi załącznik nr 42 do protokołu*).

Zwróciła uwagę, że spółka z o.o., która ma zyski tylko ze sprzedaży, wydała 73 tys. zł na Radę Nadzorczą. W związku z tym prosi o odpowiedź na pytanie - ile wynosi miesięczne uposażenie poszczególnych członków Rady Nadzorczej i kto ustala stawki uposażenia dla Rady Nadzorczej w Przedsiębiorstwie Komunalnym w Bielsku Podlaskim? (*interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu*).

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że ma pytanie, którego nie będzie formułował na piśmie i może Pan Burmistrz odpowie w tej chwili. Zwrócił uwagę, że rozpoczął się remont ul. Brzozowej. Chce podziękować Panu Burmistrzowi i Panu Kierownikowi za szybkość działania. Pytanie jest następujące - kiedy jest planowane zakończenie robót?

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski zwracał się chyba dwa razy z pytaniem dotyczącym kawałeczka ul. 11 Listopada, który znajduje się za przejściem przez tory. Ten mały kawałeczek został naprawiony, ale zaraz dalej jest metr, czy dwa i te płytki zostały nienaprawione. Nie wie, czy to dalej jest już wojewódzkie, czy to było PKP, że ten kawałek pozostał. Dobrze byłoby, żeby to też zostało naprawione (*wniosek stanowi załącznik nr 44 do protokołu*).

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Pan Radny słusznie zauważył, bo te 4 metry zostało naprawione w obrębie przejazdu kolejowego. Należało to do Rejonu PKP Hajnówka. Po rozmowie z Panem Kierownikiem Samojlukiem zostało to zrobione wcześniej. Natomiast Podlaski Wojewódzki



Zarząd Dróg Rejon w Białymstoku w okresie wiosenno-letnim ma naprawić ten chodnik, bo jest to tylko chodnik z jednej strony, od tego odcinka wyremontowanego do skrzyżowania z ul. Wierzbową. Oni mają to zrobić i prawdopodobnie wejdą w tym czasie, kiedy będą naprawiać chodnik na ul. 11 Listopada między ul. Piłsudskiego a ul. Mickiewicza. Taka jest jego wiedza w tej sprawie po rozmowie z ludźmi, którzy są za to odpowiedzialni.

Poinformował, że niestety w Łapach jest tylko 3 ludzi z Rejonu Drogowego Białystok. Te osoby zamiatają, sprzątaję i teraz jest w miarę możliwości pewien porządek, a przedtem bywało różnie. Należy mieć nadzieję, że zostanie to zrobione, a jeśli nie, to trzeba będzie monitować.

Dodał, że ma prośbę do Pana Burmistrza, żeby służby Miasta interesowały się tym żywotnie. Poinformował, że kontaktuje się mailowo z kierownikami i z Panem Hańczarukiem, ale to należy do kompetencji Miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że w sprawie ul. 11 Listopada wielokrotnie spotykała się i rozmawiała, więc przez cały czas jest w kontakcie z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich. Natomiast Pan Radny dodatkowo tą sprawą się interesuje i to też jest pozytywnie widziane. Dodała, że urzędnicy miasta w tej sprawie podejmują działania, ale nie muszą o tym mówić.

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że w dniu dzisiejszym ma zapytanie do Burmistrza Miasta dotyczące Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego. Pytanie pierwsze – kto jest odpowiedzialni za zapewnienie bezpieczeństwa na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 2 po godzinach pracy Szkoły? Pytanie drugie – czy Dyrekcja Szkoły zwracała się z prośbą do Urzędu Miasta o dodatkowy etat osoby dozorującej ww. plac zabaw? Pytanie trzecie – czy ww. miejsce jest lub było wpisane na Mapę Zagrożeń Miasta Bielska, a jeśli tak, to z jakich przyczyn? (*zapytanie stanowi załącznik nr 45 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że na część spraw, które były poruszone postara się teraz odpowiedzieć, a na część spraw radni otrzymają odpowiedź w wersji pisemnej.

Zwrócił się z prośbą, aby Pan Radny Krzysztof Grodzki odnośnie szlabanów nie mówił o godzinie X, lecz podał konkretną godzinę. Nie jest tak, że każde zamknięcie szlabanu powoduje 15 minut stania. Są przypadki w ciągu dnia, że tak może być, ale jadąc np. na zawody do MOSiR stał przy zamkniętym szlabanie mniej niż 2 minuty. Domyśla się, dlaczego tak było, ponieważ ten szynobus pojechał dalej i nie wracał.

Dodał, że chodzi o to, żeby być precyzyjnym zadając pytanie do PKP Przewozy Regionalne i otrzymać konkretną odpowiedź. Natomiast, jeśli chodzi o PKP to jest problem, ponieważ jest kilka różnych spółek, często ze sobą powiązanych tylko z nazwy słowem PKP. Co innego są Przewozy Regionalne, co innego jest Infrastruktura, jest też w PKP telekomunikacja i dostarczanie energii. Każdy tam odpowiada za coś innego.

Stwierdził, że nie chce tłumaczyć się za tych, którzy 40 wagonów ciągną w dzień, a nie w nocy. Natomiast może zrozumieć, że maszyniście, który jedzie w dzień płaci się mniej, niż w nocy. Nie sądzi, żeby Burmistrz miał kompetencje do tego, aby nakazywać pracę w prywatnych przedsiębiorstwach w innych godzinach. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest to uciążliwe. Natomiast skoro idzie się w kierunku przejścia z transportu kołowego na transport kolejowy, który jest mniej szkodliwy dla środowiska, skoro Pan Marszałek dał kilkaset milionów złotych na przebudowę linii kolejowej Białystok-Czeremcha, to nie można oczekiwać, że żadne pociągi po tej linii kolejowej nie będą jeździły.

Poinformował, że wiele razy rozmawiał z Panem Marszałkiem Żywno i od samego początku była wiadomość, że oprócz przewozów osobowych jest to na przejazdy towarowe. Ta przebudowa linii Białystok – Czeremcha jest przede wszystkim robiona do przejazdów towarowych.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę zapadniętych studzienek na ul. Kleeberga to zostanie sprawdzone. Zgadza się z tym, że są one nierówne, ale nie jest to kilkanaście centymetrów.

Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej informacji, żeby termin zakończenia prac przy hali sportowej przy I LO miał ulec zmianie. Natomiast jeszcze zwrócić się o odpowiedź na piśmie w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o ścieżkę rowerową od dworca w kierunku ul. Chmielnej, to radni w materiałach dostali odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Było to pismo adresowane do radnych i dotyczyło zamierzeń inwestycyjnych na terenie miasta Bielsk Podlaski. Napisano tam też o tym odcinku ul. Białowieskiej. Skoro jest interpelacja, to radni dostaną powtórzoną odpowiedź, która tam znajdowała się.



Odnosnie ostatnich badań jakości wody w rzece Lubce, poinformował że na wiosnę było zgłoszenie odnośnie śnięcia ryb w Lubce. Został powiadomiony Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, żeby zrobić te badania, więc były one w tym roku.

Odnosnie pytania - kiedy będą środki na modernizację indywidualnych kotłowni, poinformował że w dniu dzisiejszym odbywa się Zarząd Województwa. Być może dzisiaj będzie zamykana sprawa naszego projektu z gospodarki niskoemisyjnej. Dopóki nie przyjdzie glejt, że zostało to zatwierdzone, to nie można powiedzieć mieszkańcom, kiedy będą podpisywane umowy. Uważa, że jeżeli węgiel jest teraz w korzystnej cenie to trzeba ten węgiel kupić.

Dodał, że dopiero po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim będzie można podpisywać umowy z mieszkańcami. Przykro jest, że tyle czasu to się ciągnie, bo takie inwestycje trzeba robić na wakacjach, kiedy nie ma sezonu grzewczego. Natomiast Urząd Marszałkowski ma swoje procedury, ma też kilkadziesiąt innych projektów, które podlegają ocenie i trwa to tyle czasu.

Poinformował, że do Programu „Dostępności+” na pewno będą się przymierzali i patrzyli, gdzie można to zrobić.

Odnosnie termomodernizacji i prac remontowych budynku ul. 11 Listopada 3, wyjaśnił że w przyjętym przez Radę Miasta Programie jest to zaplanowane na rok 2019. Natomiast kserokopie odpowiedzi zostaną przekazane.

Poinformował, że jeśli chodzi o pomnik kpt. Wysockiego w parku, to zostały przez służby miejskie zabezpieczone zruszone płytki i będzie wykonywana naprawa poprzez ich ponowne wbetonowanie. Jest to wandalizm i inaczej tego nie można nazwać. Jeżeli jedna kostka porusza się i ktoś ją wyciągnie, to za chwilę podchodzi drugi i wyciąga kolejną kostkę. Te płytki zostały zabrane, są zdeponowane i będzie to naprawione.

Stwierdził, że sprawa dotycząca stanu technicznego ulic jest do wyjaśnienia.

Poinformował, że wynagrodzenie Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Komunalnego w wysokości 73 tys. zł to jest poziom wynagrodzenia Rady Nadzorczej w tym Przedsiębiorstwie, który był w 2010 roku. W 2011 roku Rada Nadzorcza kosztowała 91 200 zł, w 2012 roku - 96 871 zł, w 2013 roku - 112 352 zł, w 2014 roku spadło to do 83 679 zł, ponieważ został wymieniony skład Rady Nadzorczej i w inny sposób odbywało się rozliczanie. W roku 2015 na Radę Nadzorczą wydano 67 586 zł. Dużo więcej wydawano przy dużo gorszych wynikach ekonomicznych tego Przedsiębiorstwa. Dzisiaj w składzie Rady Nadzorczej są trzy osoby, tj. osoba specjalizująca się w kwestiach dotyczących gospodarki komunalnej - Pan Przewodniczący Bogdan Sokołowski, jest też prawnik, który zajmuje się sprawami prawnymi - Pan Witold Krawczuk oraz finansista, który zajmuje się sprawami finansowymi - Pani Anna Szkoda.

Poinformował, że Pani Radna dostanie odpowiedź nt. jakie jest miesięczne uposażenie, bo średnie można wyliczyć. Zgodnie z ustawą wynagrodzenie ustala Walne Zgromadzenie Udziałowców określając wynagrodzenie przewodniczącego, jest to miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe i wynagrodzenie pozostałych członków za odbyte posiedzenie. Zasady są takie same w Przedsiębiorstwie Komunalnym i w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o pytanie - kiedy zostanie zakończona budowa ul. Brzozowej, to harmonogram przewiduje 15 października.

Odnosnie Szkoły Podstawowej nr 2 i kwestii bezpieczeństwa, wyjaśnił że za bezpieczeństwo na terenie szkoły i okolicy odpowiada Pan Dyrektor. Pan Dyrektor zwrócił się z tematem dotyczącym nadzoru nad boiskiem, nad placem zabaw. W zeszłym tygodniu o tym rozmawiano i zostało zaproponowane takie rozwiązanie, że Pan Dyrektor zatrudni osobę z Urzędu Pracy na staż przez 6 miesięcy i koszt wynagrodzenia byłby refundowany przez Powiatowy Urząd Pracy. Następnie przez przynajmniej 3 miesiące, jeśli ta osoba się sprawdzi, to będzie finansowana z budżetu miasta Bielsk Podlaski. W sezonie grzewczym jeden z palaczy w swoich zadaniach ma nadzorowanie.

Dodał, że boisko przy Szkole Podstawowej nr 2 było zgłaszane do Krajowej Mapy Zagrożeń, ale nie wie, z jakiego to było powodu. Nieoficjalnie może powiedzieć, że dotyczyło to zbierania się młodzieży i spożywania alkoholu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>01</sup> obrady sesji opuścił radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radna Eugenia Kruk** stwierdziła, że chce wyrazić swoją prośbę w imieniu mieszkańców do Panów operatorów. Na Komisji proszono o to, aby w międzyczasie transmisji obrad sesyjnych były pokazane mieszkańcom Bielska możliwości segregacji odpadów.



Dodała, że prosi o to w imieniu własnym oraz mieszkańców zwłaszcza domów wielorodzinnych, a także jednorodzinnych, bo ludzie oglądają i będą mieli większą kompetencję w segregacji (*interpelacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu*).

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął punkt 17.

### **Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 18 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Odczytał efekty prac Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości opracowania i wydrukowania ulotek dla mieszkańców informujących o programie sterylizacji, kastracji i znakowaniu psów i kotów właścicielskich.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że Referat Gospodarki Komunalnej Handlu i Rolnictwa jest w trakcie przygotowywania wyżej wymienionej ulotki.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz w imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą o otwarcie szaletu przy ul. Poniatowskiego w dni robocze od godz. 14.00 do godz. 20.00, a w dni wolne od pracy od godz. 12.00 do godz. 20.00, natomiast w przypadku organizowania imprez czas otwarcia szaletu należałoby wydłużyć do czasu zakończenia imprezy.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, że szalec jest czynny w okresie letnim od maja do września w godzinach pracy Urzędu Miasta oraz podczas trwania imprez okolicznościowych organizowanych w amfiteatrze miejskim. Rozważana jest natomiast możliwość przesunięcia godzin otwarcia i zamknięcia szaletu, tj. od godziny od 10<sup>00</sup> do 18<sup>00</sup>. Należy również podkreślić, że w okresie letnim w weekendy odbywa się duża ilość imprez, podczas których istnieje możliwość skorzystania z toalety. Niemniej jednak, zostanie podjęta próba przez Urząd Miasta Bielsk Podlaski, zatrudnienia pracownika w okresie letnim w weekendy.

**Przewodniczący RM** poinformował, że ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o uzupełnienie dwóch szczebelków w zestawie zabawowym (przy domku) na placu zabaw znajdującym się za Pływalnią Miejską Wodnik.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że z informacji uzyskanych od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z DNJB im. J. Kostyćewicza wynika, że szkoła podjęła działania w celu dokonania niezbędnych napraw.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że na targowicy przy szalecie miejskim w soboty i czwartki stoi chłodnia, z której sprzedawane są wędliny, chłodnia ta jest podłączona do prądu w szalecie. Wobec powyższego zapytała, czy korzystanie z tego prądu jest jakoś uregulowane np. umową?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że koszty z tytułu energii elektrycznej w przedmiotowym szalecie ponosi administrator targowiska. Powyższe uregulowane jest w umowie z dnia 1 grudnia 2017 r. dot. sprzątnięcia i utrzymania targowiska.

Z ww. względów nie ma przeciwwskazań, aby administrator targowiska umożliwiał korzystanie z prądu podmiotom dokonującym handlu na targowisku.

**Przewodniczący RM** dodał, że tematem wynikającym z planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi była „Informacja na temat stanu przygotowań do organizacji roku szkolnego 2018/2019 i spraw kadrowych w oświacie dotyczących roku szkolnego 2018/2019”. Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos zapytała, czy w roku szkolnym 2018/2019 wszyscy nauczyciele będą mieli pełne etaty, z uwzględnieniem uzupełnień?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że z analizy arkuszy organizacyjnych szkół wynika, że nie wszyscy nauczyciele będą mieli pełne etaty. Sześciu nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim będzie uzupełniać etat do pełnego etatu, z czego pięciu w Szkole Podstawowej nr 2 im. kpt. W. Wysockiego i jeden w Szkole Podstawowej nr 3 z DNJB im. J. Kostyćewicza.



**Przewodniczący RM** poinformował, że ponadto Członek Komisji Eugenia Kruk zapytała, kto jest nauczycielem niepełnozatrudnionym, czy definicja ta odnosi się do jednej placówki, czy dany nauczyciel niepełnozatrudniony ma możliwość zatrudnienia w innej placówce?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że nauczyciel niepełnozatrudniony to ten, który w danej szkole ma zawartą umowę na niepełny etat, np. 12/18 etatu. Umowa na niepełny etat z danym nauczycielem może być zawarta w kilku szkołach. W każdej z tych szkół nauczyciel będzie wykazany, jako nauczyciel niepełnozatrudniony (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3M do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że wraca do sprawy herbu, ale w innym kontekście. Poinformował, że ma wniosek dotyczący tej sprawy podpisany jeszcze przez dwóch radnych - Pana Radnego Wojciecha Jaroszkę i Pana Andrzeja Leszczyńskiego. Wniosek dotyczy załącznika nr 1 i 3 do uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 roku Statut Miasta Bielsk Podlaski. Treść wniosku jest następująca – dokonanie wyliczenia i przedstawienie Radzie Miasta kosztów związanych z zakupem, zamontowaniem podświetlanego od zmroku do wczesnych godzin rannych wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski do oznaczenia w widocznym miejscu każdego z 16 obiektów jednostek organizacyjnych podległych Miastu. Jest to wniosek na razie wprowadzający, żeby poznać koszty. Ewentualnie, po poznaniu tych kosztów, zamontowanie herbów wzorem Urzędu Miasta, na którym jest widoczny herb większy, żeby mieszkańcy i goście wiedzieli, że są to jednostki podległe Miastu. Zarazem będzie to nawiązanie do Urzędu Miasta. Ze względów estetycznych i ze względów informacyjnych na pewno byłaby to dobra sprawa, bo do tej pory jest to nieuregulowane. Na tych budynkach są szyldy i wszystkie inne rzeczy, a nie ma oznaczenia herbem, z którego należy być dumnym. Te jednostki też poczułyby się w jakiś sposób pewniej pod tym herbem.

Zwrócił się z prośbą o poparcie tego wniosku (*wniosek stanowi załącznik nr 47 do protokołu*).

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że wszystko jest ważne w tym mieście, ważne są herby, zasady ich wykorzystania, inne rzeczy i drobne naprawy. Jednak dla ludzi najważniejszą sprawą jest skomunikowanie tej części miasta z częścią miasta, która jest za torami. Wie o tym, że dokumentacja na ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego jest sporządzana terminowo. Trzeba wszystko zrobić, żeby ten odcinek ponad 500 metrowy między ul. 11 Listopada, a ul. Wojska Polskiego w jak najbliższym czasie był wybudowany, zmodernizowany może z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Trzeba w tym kierunku podjąć działania, ponieważ dzisiaj z tej dyskusji widać i osobiście też to zauważa, że na przejeździe kolejowym czasami stoi się kilkanaście minut. Jeżeli jedzie zestaw wagonów z dwiema lokomotywami, to przód jest na dworcu PKP, a koniec przy przejeździe na ul. 11 Listopada. Jest to bardzo uciążliwe. Kierowcy i nie tylko kierowcy złorzeczą, kiedy w końcu będzie to uporządkowane.

Dodał, że to bardzo dobrze, że prowadzi się wielokierunkowe działania i Pani Burmistrz rozmawia z Podlaskim Wojewódzkim Zarządem Dróg. Jest deklaracja Pana Burmistrza, żeby spotkać się z PKP oraz z Podlaskim Wojewódzkim Zarządem Dróg i uzgodnić te sprawy.

Uważa, że koniecznie trzeba w przyszłym roku budżetowym na zasadzie może 50 na 50, wykonać dokumentację na ul. 11 Listopada od przejazdu do ul. Obwodowej. Dobrze byłoby, ale to są marzenia, żeby odciążyć te dwa przejazdy i było połączenie ul. Kleeberga poprzez ul. Wierzbową, czy poprzez ul. Obwodową. Marzeniem jest też połączenie ul. 11 Listopada z ul. Brańską oraz ul. Wojska Polskiego.

Zwrócił uwagę, że potrzeby są niezmiernie duże w zakresie komunikacji. Nie należy się łudzić, bo po ostatniej wypowiedzi Prezesa UNIBEP i po wypowiedzi w telewizji Pana Wicemarszałka, to z tą obwodnicą tak szybko nie pójdzie. Jest kilka przesłanek, uwarunkowań, że jest to praktycznie niemożliwe. Chodzi o decyzję środowiskową i przede wszystkim o wykonawstwo. Chciałby też zwrócić uwagę, że UNIBEP zszedł z budowy odcinka drogi wojewódzkiej Sokółka – Dąbrowa Białostocka. Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg będzie organizował kolejny przetarg przy stopniu zaawansowania robót 30%, czy 33%.

Dodał, że trzeba zrobić przynajmniej to, co da się zrobić. To dobrze, że są prowadzone działania wielokierunkowo. Przede wszystkim trzeba rozmawiać, bo sama korespondencja nic nie załatwi.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że ponawia prośbę o szałetu, ponieważ napisano, że szałet jest czynny w dni powszednie do godziny 15.30 i w niedziele jest czynny w godzinach rannych. Natomiast rodzice z dziećmi wychodzą na spacer po południu. W związku z tym zwraca się z prośbą o rozważenie godzin otwarcia tego szałetu (*zapytanie stanowi załącznik nr 48 do protokołu*).



**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że składała interpelację dotyczącą ul. Słowackiego, wyjazdu w kierunku ul. Wojska Polskiego z nakazem skrętu w prawo. Z otrzymanej odpowiedzi wynikało, że system ruchu jest tam prawidłowy.

Poinformowała, że ma petycję mieszkańców, którą złożyła za chwilę na ręce Pana Przewodniczącego oraz na Biuro Podawcze do informacji Rady Miasta i Pana Burmistrza. Ta petycja dzisiaj będzie przekazana, ale chciałaby ją przeczytać, ponieważ tutaj dyskutuje się o rozluźnieniu ruchu samochodowego, m.in. Pan Krzysztof mówi o przejazdach kolejowych, o tej sprawie mówią też osoby mieszkające w tamtej części Bielska. Natomiast perspektywa obwodówek troszeczkę się oddala. Jest nadzieja, że to wszystko będzie.

Poinformowała, że w imieniu podmiotu reprezentującego mieszkańców chciałaby przeczytać treść tej petycji, tj. „Na podstawie art. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. mieszkańcy Bielska Podlaskiego zamieszkali m.in. przy ul. Słowackiego, Dubiażyńskiej, Strzelniczej i wielu innych, mając na uwadze interes publiczny domagają się wprowadzenia dwukierunkowego ruchu na ulicy Słowackiego na odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Wojska Polskiego. Obecnie na ul. Słowackiego na odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Wojska Polskiego obowiązuje ruch jednokierunkowym z wyłączeniem autobusów komunikacji miejskiej. Zamknięcie ruchu dwukierunkowego na tym odcinku dla pozostałych pojazdów spowodowało przekierowanie go na ul. Brańską w miejscu gdzie stykają się dwie drogi krajowe S19 i DK 66. W tym miejscu jest wzmożony ruch samochodowy i z tego względu dochodzi do bardzo wielu kolizji. Dla zobrazowania tematu warto, aby adresat niniejszej petycji pozyskał dane z Komendy Powiatowej Policji odnośnie kolizji występujących w obecnie funkcjonujących warunkach. Mieszkańcy Bielska Podlaskiego domagają się przywrócenia ruchu dwukierunkowego na ul. Słowackiego na odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Wojska Polskiego. Za takim rozwiązaniem opowiada się wielu mieszkańców nie tylko tych zamieszkałych w tej części miasta, ale też wielu innych, którzy korzystają z tej drogi. Dla poparcia postulowanego rozwiązania dołączamy wykaz osób popierających ten postulat. Wnioskujemy o dokładną analizę tematu, poprzez dokonanie wizji lokalnej tego odcinka drogi z udziałem kompetentnych i odpowiedzialnych osób i podjęcie decyzji uwzględniającej postulat. I w związku z powyższym mieszkańcy Bielska Podlaskiego domagają się podjęcia natychmiastowych działań w celu rozwiązania istniejącego problemu. Wyrażamy nadzieję na przychylne załatwienie sprawy i niezwłoczne podjęcie działań”.

Dodała, że pod petycją znajdują się podpisy mieszkańców.

Poinformowała, że ma jeszcze pytanie do Pana Burmistrza dotyczące projektu parku w Bielsku Podlaskim. Czy już zostały podjęte decyzje, czy były przetargi, bo wie, że przetarg był odwołany? Dotyczy to ul. Strzelniczej, ponieważ mieszkańcy dopytują, czy ten park będzie i kiedy będzie? Chodzi o usytuowanie ogrodzeń oraz inne rzeczy, więc takie jest konkretne pytanie od mieszkańców tej ulicy.

Poinformowała, że wczoraj będąc na jednym ze spotkań było pytanie – dlaczego młodzi mieszkańcy uciekają z Bielska Podlaskiego? Nieraz słyszy się takie informacje, że młodzi uciekają, ponieważ nie mają motywacji finansowej.

Dodała, że zastawiała się i rozmawiała z koleżanką odnośnie płac w instytucjach podległych Urzędowi Miasta, np. w Bibliotece Miejskiej. Pan Burmistrz ma świadomość tego, że te płace są bardzo niskie. Pracownicy mówili, że płace są niższe niż w Białymstoku, w Siemiatyczach, w Hajnówce. Pan Burmistrz tworząc wizję tego miasta, czy mówiąc o tej wizji powinien jednak pomyśleć o tym. Te płace powinny być troszeczkę wyższe. Takich instytucji jest dużo. Płaca w tych instytucjach podrosła o kilkadziesiąt złotych w ciągu ostatnich lat, jednak w Bielsku jest bardzo niska.

Dodała, że jeszcze chce podziękować MOSiR, ponieważ udało się zorganizować na Dni Bielska Podlaskiego pierwsze zawody na skateparku. Były one bardzo innowacyjne. Osobiście obawiała się o to, jak to wyjdzie, ale było duże zainteresowanie. Był nawet 11-latek, który przyjechał z Suwałk i zdobył dwa miejsca. Skakał on na BMX i na deskorolce. Były trzy konkurencje – deska, BMX i rower.

Poinformowała, że chce podziękować MOSiR za wsparcie, także Krzysztofowi oraz sponsorom. Okazało się, że w Bielsku jest mnóstwo fajnych ludzi, którzy bardzo pomogli. Wszyscy zawodnicy wyszli obładowani prezentami. Chce tutaj bardzo podziękować firmie „Arhelan”, firmie „UNIBEP” i firmie „Seal”, która sfinansowała puchary. Chce też podziękować firmie, która była sponsorem koszulek z fajnym logo naszego miasta.

Dodała, że młodzież zorganizowała strony internetowe i cały marketing tego projektu. Okazuje się, że w Bielsku Podlaskim jest fantastyczna młodzież, która zaangażowała się i zrobiła zawody. Szkoda, że nie było Pana Przewodniczącego, bo prawie 200 młodych ludzi siedziało na trybunie i oglądało. Pan Burmistrz był z dziećmi i za to też chce podziękować Panu Burmistrzowi. Czasami są takie innowacje w mieście,



a Pan Przewodniczący jest pedagogiem i mógłby przyjść oraz zobaczyć, co Radna Iwona Kołos zrobiła na skateparku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeśli chodzi o wykonywanie dokumentacji, to tak jak Pan Radny Gołębiowski powiedział, wykonuje się zgodnie z harmonogramem dokumentację na ul. Wyszyńskiego. Zgodnie z harmonogramem wykonuje się też dokumentację na łącznik ul.11 Listopada z ul. Brańską i dalej ul. Brańskiej z ul. Wojska Polskiego. Te dokumentacje w tym roku mają być zakończone. Nie spodziewa się, żeby wykonawcy nie dotrzymali terminu. Na dzień dzisiejszy wszystko idzie tak, jak jest zaplanowane.

Wyjaśnił, że odnośnie terenów zielonych w tym roku wykonuje się dokumentację. To prawda, że pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ przeznaczona kwota była zdecydowanie niższa niż złożone oferty. W wyniku jednego z kolejnych przetargów jest wykonawca, który mieści się w tych zaplanowanych pieniądzech. Do 15 listopada dokumentacja ma być zrobiona. To nie jest tak, że w tym roku będą już porobione wszystkie nasadzenia, zagospodarowanie terenu.

Wyjaśnił, że są określone procedury jak trzeba postępować z petycjami. Pan Przewodniczący skieruje petycję dotyczącą ul. Słowackiego do właściwej Komisji, która będzie zajmowała się tym tematem.

Poinformował, że jeśli chodzi o wysokość wynagrodzeń w jednostkach podległych Urzędowi Miasta, to nie Burmistrz ustala wynagrodzenie osób pracujących w poszczególnych jednostkach. Burmistrz nie jest pracodawcą dla tych osób. Nie jest to kompetencja Burmistrza.

Zwrócił uwagę, że od 1 lipca są ucinane pobory burmistrzom, wójtom, prezydentom, osobom funkcyjnym o 20%. Część samorządów nosi się z tym, żeby wszystkim obciąć o 20% wynagrodzenia również tym, którzy dzisiaj zarabiają 2200 zł, więc będą mieli 2100 zł. Nie wie jak będzie w Bielsku. Natomiast uważa, że zaproponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem niewłaściwym, niesprawiedliwym, bo jeżeli kogoś chce się ukarać, to trzeba powiedzieć, co złego zrobiło się i za co się karze.

Dodał, że nigdy nie mówił, że jest w samorządzie dla pieniędzy. Na pierwszej sesji poprosił radnych, aby nie podnosili mu wynagrodzenia. Tak radni zrobili i za to dziękuje. Natomiast nie potrafi zobaczyć przez te 4 lata będąc Burmistrzem, co takiego złego zrobił, co złego zrobiła Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, czy Pani Sekretarz, żeby przyrównać ich do wymyślanego samorządowca, który buduje siłkę, bo takie były na początku określenia.

Stwierdził, że jeżeli stosuje się odpowiedzialność zbiorową, to należy stosować ją do wszystkich.

Dodał, że jego osobiście też to boli, że Pani bibliotekarka zarabia 2200 zł. Chciałby, żeby zarabiała ona 3 tys.zł, ale jeśli Burmistrz będzie zarabiał 3900 zł to żadna bibliotekarka w tym mieście nie będzie zarabiała 3 tys.zł.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>29</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński na salę obrad powrócił o godzinie 14<sup>30</sup>, natomiast obrady sesji opuścił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Poinformował, iż termin kolejnej sesji jest rozpatrywany m.in. na 19 czerwca. Sesja może się odbyć 19 czerwca, bądź 26 czerwca. O terminie sesji radni zostaną powiadomieni odpowiednio wcześniej.

#### **Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XLV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk

