

Po zawiadomieniu będące stronami postępowania: Pani Walentyna Purow po zapoznaniu się z aktami sprawy wniosła uwagę aby postawiony płot w okolicy jej działki nie został naruszony, natomiast Pani Wojszkowicz Karpiniuk Łudmiła po zapoznaniu się z aktami stwierdziła, iż jej posesja położona przy ul. Kazimierzowskiej 23 nr ewid. działki 2834 w czasie powodzi co roku jest zalewana, zanieczyszczoną wodą z rzeki Biała (jej ogród jest ekologiczny nie stosuje nawozów i rosną tam krzewy owocowe, drzewa owocowe, warzywa i inne rośliny). Po podwyższeniu brzegu po stronie przeciwnej cały prąd wody jest skierowany w kierunku jej ogrodu i kilkakrotnie jest zalewany w roku. Strumień wody grozi uszkodzeniem płotu i zanieczyszczeniem roślin.

Z przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji jak i wniosku wynika, iż zakresem prac budowlanych objęty jest odcinek rzeki o długości $L = \text{ok. } 200\text{mb}$ w rejonie ul. Kazimierzowskiej (po ok. 100mb przed i za mostem) zlokalizowany pomiędzy kilometrażem $8+000 \div 9+000$ biegu rzeki Białej liczonym od ujścia do rz. Orlanki. Kilometraż wg. dostępnych danych ustalony przez WZMiUW w Białymstoku.

Celem zamierzenia inwestycyjnego jest uregulowanie przepływu wielkich wód, których koncentracja następuje na regulowanym a zawężonym odcinku rzeki m.in. w rejonie mostu. Nagły spływ fali powodziowej w okresie wezbraniowym powoduje wylewy rzeczne z koryta właściwego i podtopienia przyległych nieruchomości.

Wykonanie wnioskowanych robót usprawni łagodne przejście kulminacyjnej fali powodziowej w obszarze zabudowanym. Nie wyeliminuje jednak skutków powodziowych poniżej planowanego do modernizacji odcinka rzeki bez odtworzenia parametrów regulacyjnych dolnego (ujściowego) odcinka poprzez wykonanie konserwacji gruntowej. Nie bez znaczenia jest też gospodarowanie wodą na budowach piętrzących (2 jazy) zlokalizowanych na ujściowym odcinku rzeki Białej. Wg autora operatu Skarpowanie i roboty umocnieniowe należy wykonywać z użyciem koparki usytuowanej na przekładanych podkładach w korycie rzecznej. Optymalny okres prowadzenia robót - czerwiec, lipiec, sierpień tj. okresy najniższych stanów wód.

Tut. organ biorąc pod uwagę wnoszone uwagi informuje, iż pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń, tak więc niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do niszczenia ogrodzenia jak i wejścia na czyjąś nieruchomość bez jego zgody (nie jest ona przedmiotem niniejszego postępowania). Ponadto z przytoczonego operatu wynika, iż roboty będą prowadzone za pomocą koparki, która będzie pracowała na podkładach umieszczonych w korycie rzeki. Natomiast uwagi drugiej osoby odnoszą do problemu zalewania jej nieruchomości przez wody rzeki Białej powyższa inwestycja ma na celu rozwiązanie tego problemu i z części graficznej operatu wynika, iż brzeg od strony działki ozn nr ewid 2834 będzie zabezpieczony przez wykonanie budowli regulacyjnych.

Reasumując niniejsze zamierzenia obejmuje: wykonanie regulacji rzeki Białej na odcinku 200 m na co jest zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Wodne wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego oraz wykonanie urządzeń wodnych tzn budowli regulacyjnych na, które również jest wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 122 ust. pkt 3 ustawy Prawo Wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji zgodnie z art. 4 ust. 4 – ustawy – Prawo Wodne służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Bielskiego w Bielsku Podlaskim w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Wiktor Żmijewski