

**UCHWAŁA NR VI/52/15**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia 31 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Bielsku Podlaskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski uchwalonego uchwałą Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ██████████ z dnia 6 lutego 2015 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***

**Załącznik**  
do uchwały Nr VI/52/15  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 31 marca 2015 r.

## **UZASADNIENIE**

Z przekazanych Komisji Rewizyjnej akt sprawy dotyczących złożonej przez Panią [REDAKTOR] skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy w Bielsku Podlaskim wynika, że działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pani [REDAKTOR] w złożonej skardze zarzuca Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim, że ujawnił redaktorowi bielskiej prasy informację, z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją. Zdaniem skarżącej Dyrektor nie dochował tajemnicy chronionej ustawą, podał do publicznej wiadomości informacje o przyznanym świadczeniu ( ubranie, buty, mieszkanie kolegi), ponadto w bulwersujący sposób wypowiadał się o tej osobie, pomimo, iż każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci dobrego imienia oraz decydowania o swoim życiu osobistym.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski podczas posiedzenia w dniu 12 lutego 2015 r. oraz 17 lutego 2015 r. zapoznała się ze skargą oraz przedłożoną przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim dokumentacją zawierającą obszernie wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim ustosunkowując się do zawartych w skardze zarzutów wyjaśnił, że wypowiedzią dla „Nowin bielskopodlaskich” z dnia 09.12.2014 r. nie naruszył przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz innych aktów prawnych chroniących dobra osobiste. Opis miejsca przebywania osoby był zgodny z ówczesną rzeczywistością, nie był nacechowany ironią lub pogardą. Dyrektor wyjaśnił, że z takimi środowiskami i takimi osobami spotyka się w codziennej pracy zawodowej. Ustawa o pomocy społecznej odwołuje się do ochrony dóbr osobistych, a w szczególności ochronie podlegają dane personalne, czyli imię i nazwisko osób, którym udzielono pomocy. W artykule nie zostały podane do wiadomości publicznej żadne dane, poprzez które istniałaby możliwość zidentyfikowania osoby.

Komisja Rewizyjna przychylając się do wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim nie stwierdziła nieprawidłowości w przedmiotowej sprawie. Nie została naruszona prywatność tej osoby, Dyrektor nie przekroczył uprawnień oraz nie złamał tajemnicy służbowej.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***