

BURMISTRZ MIASTA
BIELSK PODLASKI
ul. Kopernika 1
17-100 Bielsk Podlaski

Bielsk Podlaski, 14 listopada 2024 r.
Gk.6220.3.2024

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 21, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – zwanej dalej: ustawą ooś) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – zwany dalej: k.p.a.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a, b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm. – zwane dalej: r.p.z.o.ś.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adriana Repnika, prowadzącego działalność pod firmą Eko Metal Adrian Repnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu zakresu działalności skupu złomu Eko Metal Adrian Repnik o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 Metale Żelazne na części działki nr 170/11, obręb Hołowiesk, Miasto Bielsk Podlaski, po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2024 r. (znak: WOOŚ.4220.171.2024.AS), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim z dnia 19 lipca 2024 r. (znak: NZ.7040.12.2024) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 24 lipca 2024 r. (znak: BI.ZZŚ.4901.128.2024.EB),

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu zakresu działalności skupu złomu Eko Metal Adrian Repnik o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 Metale Żelazne na części działki nr 170/11, obręb Hołowiesk, Miasto Bielsk Podlaski.
- II. Określić następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Rodzaje oraz maksymalne ilości odpadów, o które będzie rozszerzony zakres odpadów zbieranych na terenie zakładu ustalić następująco:

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Maksymalna masa odpadów przetwarzanych w okresie roku [Mg] |
|-----|------------|----------------|--|
| 1 | 16 01 17 | Metale żelazne | 75 |

2. Magazynowanie odpadów prowadzić wyłącznie w miejscach do tego celu przystosowanych, spełniających wymagania określone w rozporządzeniu Ministra

Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742) oraz zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm. – zwanej dalej: u.o.).

3. Miejsca magazynowania odpadów monitorować zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 u.o. oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1755).
 4. Nie przekraczać największej masy odpadów, które będą magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów i pojemności miejsca magazynowania odpadów.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pan Adrian Repnik, prowadzący działalność pod firmą Eko Metal Adrian Repnik, wnioskiem z dnia 15 maja 2024 r. (data wpływu do Urzędu: 15 maja 2024 r.), zwrócił się do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu zakresu działalności skupu złomu Eko Metal Adrian Repnik o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 Metale Żelazne na części działki nr 170/11, obręb Hołowiesk, Miasto Bielsk Podlaski.

Po analizie wniosku pod względem formalnym, organ prowadzący postępowanie stwierdził, że spełnia on wymagania z art. 74 ust. 1 ustawy ooś i zawiera wszystkie określone przepisami dokumenty, co pozwala na wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Po ustaleniu kręgu stron postępowania administracyjnego, na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. organ I instancji w dniu 5 czerwca 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekroczyła 10, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zastosowanie mają przepisy art. 49 k.p.a. Zatem zawiadomienie to nastąpiło także w formie publicznego obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie zakwalifikował je do przedsięwzięć z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a, b r.p.z.o.ś., obejmujących „punkty do zbierania, w tym przetadunku:

- a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych”.

Z racji, że dla obecnie prowadzonej działalności pn. „Realizacja punktu skupu złomu na działce o nr geod. 170/11 przy ul. Kleszczelowskiej w Bielsku Podlaskim” została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 czerwca 2014 r., znak:

Gk.6220.8.2014, organ prowadzący postępowanie administracyjne rozważył ewentualną klasyfikację przedsięwzięcia w kontekście § 3 ust. 2 pkt 2 r.p.z.o.ś. Zgodnie z tym przepisem

„do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia (...) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone”.

Analizując powyższe organ odniósł się do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm. – zwany dalej: pr. bud.), w której jest mowa o:

- rozbudowie – formie budowy rozumianej jako „wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu” (art. 3 pkt 6 pr. bud.),
- przebudowie – rozumianej jako „wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji” (art. 3 pkt 7a pr. bud.),
- robotach budowlanych – rozumianych jako „budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego” (art. 3 pkt 7 pr. bud.).

Ponadto organ prowadzący postępowanie uwzględnił stanowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, zdaniem której „w odniesieniu do przepisów rozporządzenia ooś przez »montaż« rozumie się: roboty budowlane polegające na umieszczeniu (przymocowaniu) urządzenia lub instalacji w miejscu jej docelowego użytkowania lub eksploatacji (np. montaż anteny radiokomunikacyjnej na budynku)” (Zbiór interpretacji przepisów dotyczących rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z lat 2010-2014 w zakresie gospodarki odpadami i ściekami, rolnictwa, leśnictwa i akwakultury, turystyki i wypoczynku i innych przedsięwzięć oraz kwalifikacji zmian przedsięwzięć, opracowanych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, str. 11).

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięć z § 3 pkt 83 lit. a, b r.p.z.o.ś. nie zdefiniowano z użyciem progów, należało przyjąć, że każda ich rozbudowa, przebudowa czy montaż będzie stanowiła przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak planowane „poszerzenie zakresu działalności skupu złomu o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17” nie jest związane z prowadzeniem robót budowlanych, a więc nie mamy tu do czynienia z rozbudową, przebudową czy montażem istniejącego punktu. Zatem kwalifikacja ww. przedsięwzięcia nie wymaga posłużenia się dodatkowo § 3 ust. 2 pkt 2 r.p.z.o.ś.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 21 ustawy ooś, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem „zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach”.

Stosownie do art. 80 ust. 2 ustawy o oś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Z uwagi na fakt, że analizowany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy techniczno – produkcyjnej w Bielsku Podlaskim przy ul. Kleszczelowskiej, zatwierdzonym uchwałą nr XLVIII/232/05 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2006 r. nr 2 poz. 16), w dniu 11 czerwca 2024 r. do dokumentacji sprawy dołączono wypis i wyrys z ww. planu. Na tej podstawie ustalono, że działka nr 170/11 w obrębie Hołowiesk znajduje się w przeważającej części w obszarze oznaczonym symbolem 3PU, przeznaczonym pod zabudowę techniczno – produkcyjną i usługową, w tym:

- 1) obiektów i urządzeń przemysłu, składów, magazynów, baz budowlanych, transportowych i obsługi miasta, rzemiosła produkcyjnego itp.;
- 2) lokalizację obiektów i urządzeń usługowych z zakresu: handlu, gastronomii, rozrywki, hotelarstwa i usług bytowych.

Ponadto na terenie oznaczonych symbolem 3PU dopuszcza się:

- 1) urządzenia towarzyszące: objekty administracyjne, gospodarcze i socjalne, drogi wewnętrzne, podjazdy i dojazdy, parkingi, lądowiska helikopterów, stacje paliw, infrastrukturę techniczną, w tym dla całego obszaru oraz zieleni i małą architekturę itp.;
- 2) realizację mieszkań służbowych lub właścicieli obiektów przeznaczenia podstawowego, tylko łącznie z obiektami lub jako ich uzupełnienie, jeżeli jest to zasadne z funkcjonalnego punktu widzenia i są spełnione warunki sanitarne stosowne dla mieszkalnictwa.

Na niewielkiej części ww. działki występuje teren o symbolu 5MN/UP przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. Na tym terenie dopuszcza się także realizację zabudowy techniczno – produkcyjnej i usługowej oraz towarzyszącej. Ponadto w obrębie działki, od strony drogi krajowej nr 66, znajduje się teren planowany do pozyskania do zasobów komunalnych, przeznaczony pod projektowaną drogę publiczną dojazdową o symbolu 3KD-D, oddzielony od rzeczywistego terenu skupu złomu nieprzekraczalną linią zabudowy.

Zatem „poszerzenie zakresu działalności skupu złomu o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17” jest zgodne z przeznaczeniem tego terenu i stanowić będzie kontynuację jego funkcji i formy zagospodarowania. W związku z powyższym Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski stwierdził zgodność lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o oś albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o oś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie określone w przepisach kryteria, po zasięgnięciu opinii właściwych organów.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski pismami z dnia 11 czerwca 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, stosownie do art. 106 § 2 k.p.a., organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony o wystąpieniu o opinie do ww. organów współdziałających. Ponownie do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zastosowano przepisy art. 49 k.p.a. Zatem zawiadomienie to nastąpiło także w formie publicznego obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

W dniu 18 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wydał postanowienie znak: WOOS.4220.171.2024.AS, w którym wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Organ opiniujący przeanalizował całość materiału w przedmiotowej sprawie, wziął pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, po czym uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 3a ustawy ooś, RDOŚ w Białymstoku wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, korzystając z uprawnienia zawartego w art. 84 ust. 1a ustawy ooś, uwzględnił w całości w sentencji niniejszej decyzji. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznał, że w przedmiotowej decyzji należy określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś).

W toku prowadzonego postępowania, w związku z:

- wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20 czerwca 2024 r.), znak: BI.ZZŚ.4901.128.2024.EB;
- postanowieniem Nr 14/P/NZ/2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim z dnia 25 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 25 czerwca 2024 r.), znak: NZ.7040.12.2024;

Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski pismem z dnia 28 czerwca 2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia informacji o planowanym przedsięwzięciu, niezbędnych do wydania opinii przez ww. organy współdziałające. Po otrzymaniu w dniu 10 lipca 2024 r. żądanych informacji, pismami z dnia 15 lipca 2024 r. przekazał je do wszystkich trzech organów opiniujących, biorących udział w postępowaniu.

Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim w dniu 19 lipca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 19 lipca 2024 r.), wyraził opinię znak:

NZ.7040.12.2024, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ współdziałający wziął pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie realizowane zgodnie z przyjętymi założeniami nie powinno stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi.

W dniu 22 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie (brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko), gdyż uznał, że wniesione dodatkowe informacje nie wpływają na zmianę postanowienia z dnia 18 czerwca 2024 r., znak: WOOS.4220.171.2024.AS. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: BI.ZZŚ.4901.128.2024.EB z dnia 24 lipca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 lipca 2024 r.) także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Organ opiniujący, biorąc pod uwagę zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, a także fakt, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wprowadza żadnych zmian sposobu dotychczasowego użytkowania terenu, uznał, że jego realizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględnił uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
- zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na poszerzeniu zakresu działalności skupu złomu o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 – metale żelazne;
 - obecnie podstawowe wyposażenie skupu złomu stanowią:
 - plac magazynowy o powierzchni 3000 m² utwardzony płytami drogowymi;
 - kontener biurowy (budynek socjalny);
 - waga najazdowa 40 Mg o wymiarach 3 m x 8 m;
 - środki transportu;
 - ładowarka teleskopowa Manitou;
 - wózek widłowy Nissan;
 - wózek widłowy CAT;
 - pojemniki do gromadzenia odpadów;
 - monitoring;
 - oznakowanie terenu zbierania odpadów;
 - ogrodzenie;
 - całkowita powierzchnia działki wynosi 1,0955 ha;
 - w ramach realizowanego przedsięwzięcia nie planuje się powiększenia placu magazynowego, gdyż zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 – metale żelazne będzie się odbywać na już istniejącym;
 - aktualnie na terenie skupu złomu składowane są odpady metali w ilościach ok. 100 Mg (max 200 Mg);
 - planowana średniodobowa ilość dodatkowego złomu metali żelaznych o kodzie 16 01 17 szacowana jest na ok. 0,4 Mg, zaś roczna – 75 Mg;

- maksymalna ilość wszystkich zebranych odpadów w okresie rocznym nie przekroczy 3000 Mg;
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne związane jest z istniejącym skupem złomu, dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jednak nie przyczyni się ono do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - nie spowoduje ono ponadnormatywnej kumulacji oddziaływań na terenie, na którym planuje się jego realizację;
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
- przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze już zagospodarowanym (utwardzony plac magazynowy), charakteryzującym się niewielką różnorodnością biologiczną (powierzchnię poza terenem utwardzonym zajmuje łąka i pojedyncze drzewa);
 - inwestycja nie wiąże się z wycinką drzew;
 - z racji ogrodzenia całego terenu na działce nie zamieszkują dziko występujące zwierzęta;
 - ww. zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie na bioróżnorodność i lokalny krajobraz;
 - w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie energii elektrycznej, oleju napędowego, wody;
- d) emisji i występowania innych uciążliwości:
- przedsięwzięcie nie będzie powodować znaczącej emisji do powietrza, jedyne źródłami emisji będą środki transportu;
 - transport odpadów z zakładu odbywać się będzie po nagromadzeniu odpowiedniej ich ilości, co zmniejszy liczbę przejazdów;
 - praca w zakładzie odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia;
 - rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego;
 - magazynowanie odpadów odbywać się będzie w wyznaczonych i dostosowanych miejscach, kontenerach stalowych lub przystosowanych do tego celu i oznakowanych pojemnikach;
 - zakład prowadzić będzie właściwą gospodarkę odpadami, uwzględniając w pierwszej kolejności poddawanie ich procesom odzysku, a w razie braku możliwości odzysku, unieszkodliwieniu przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia;
 - eksploatacja maszyn odbywać się będzie na utwardzonym terenie, a w razie wycieku paliw lub olejów na etapie eksploatacji maszyn (prace załadunkowe, tankowanie) użyty zostanie specjalny sorbent, który po zużyciu zostanie przekazany odpowiedniej firmie zajmującej się neutralizacją tego typu odpadów;

- powstające ścieki z urządzeń sanitarnych w budynku socjalnym będą miały charakter typowych ścieków bytowych, będą one odprowadzane do szczelnego zbiornika i wywożone przez wyspecjalizowane firmy;
 - wykorzystanie powyższych rozwiązań chroniących środowisko sprawi, że inwestycja nie będzie stwarzała ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska i nie spowoduje przekroczenia standardów ochrony środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138);
 - w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej (brak prac budowlanych);
 - planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany;
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
- przewiduje się nieznaczne zwiększenie ilości odpadów komunalnych produkowanych przez osoby obsługujące skup złomu – do 0,2 Mg rocznie;
 - z uwagi na rodzaje i niewielką ilość wytwarzanych odpadów, a także na planowany właściwy sposób ich zagospodarowania nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów;
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:
- przedsięwzięcie realizowane zgodnie z przyjętymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia założeniami nie powinno stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska;
 - usytuowanie przedsięwzięcia jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
 - na terenie realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie występują:
 - obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
 - obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
 - obszary wybrzeży i środowisko morskie;
 - obszary górskie lub leśne;

- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
 - obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
 - obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
 - obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
 - obszary przylegające do jezior;
 - uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
- ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), w tym poza obszarami Natura 2000, m.in. poza najbliższym położonym specjalnym obszarem ochrony siedlisk (SOO) Murawy w Haćkach PLH200015, ryzyko znaczącego wpływu na ochronę ww. obszarów, w tym na ich integralność nie występuje;
 - z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia poza terenami korytarzy ekologicznych, m.in. poza najbliższym położonym korytarzem ekologicznym Dolina Orlanki KPn-2A, nie ma ryzyka przerwania ani zakłócenia ich funkcjonowania polegającego na przemieszczaniu się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami;
 - ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia poza strefą ochrony konserwatorskiej, brakiem na tym terenie obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, stanowisk archeologicznych czy dóbr kultury współczesnej, nie ma ono wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
 - najbliższą zabudowę mieszkalną stanowi dom rodziców inwestora, który znajduje się w odległości ok. 7 m od granicy działki nr 170/11, zaś kolejne zabudowania znajdują się po drugiej stronie DK nr 66 i są oddalone od planowanej inwestycji o ok. 66 m w linii prostej w kierunku północno-wschodnim;
 - w najbliższym otoczeniu miejsca realizacji przedsięwzięcia, poza domem rodziców inwestora, znajdują się także tereny rolnicze, tory kolejowe relacji Białystok-Czeremcha, droga krajowa nr 66;
 - najbliższym ujęciem wody pitnej jest studnia głębinowa przy domu rodziców inwestora, która znajduje się w odległości około 3 m od granicy działki nr 170/11;
 - gęstość zaludnienia – średnia gęstość zaludnienia na terenie miasta Bielsk Podlaski według danych GUS na koniec 2023 r. wynosi 882 osoby/km²;
 - wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
 - pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych obszaru dorzecza Wisły, regionie wodnym Narwi (JCWP RW), „Biała” o kodzie: RW200010261449, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia określonych na lata 2022-2027 celów środowiskowych – umiarkowanego stanu ekologicznego i stanu chemicznego poniżej dobrego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra

Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300);

- ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych – zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód;
- teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.);
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan JCWP RW i JCWPd oraz osiągnięcie celów środowiskowych;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

- przedmiotowe przedsięwzięcie będzie charakteryzować się ograniczonym i lokalnym zasięgiem oddziaływania, które zamknie się w granicach działki objętej realizowaną inwestycją;
- z racji, że na ww. działce nie ma zabudowy mieszkalnej, przedsięwzięcie może oddziaływać jedynie na niewielką liczbę osób przebywających na danym terenie w porze dziennej w godzinach pracy skupu złomu (osoby tam pracujące i klienci skupu złomu);
- minimalny wpływ na środowisko naturalne i jego komponenty wywarły na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, nie przekroczy obowiązujących standardów w zakresie jakości środowiska;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

- inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 50 km od wschodniej granicy państwa;
- ze względu na lokalizację i skalę przedsięwzięcia oraz zasięg jego możliwego oddziaływania nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

- charakter oddziaływania wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności i złożoności;
- obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej uznano za małe i mieszczące się w normach;
- przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będzie związany z przyjęciem na skup złomu odpadów o kodzie 16 01 17;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

- oddziaływanie prawdopodobnie wystąpi, ale będzie znikome i nie wywrze istotnego wpływu (bezpośredniego ani pośredniego) na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, a także dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, dostępność do złóż kopalin;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
 - oddziaływanie będzie krótkotrwałe, okresowe i odwracalne;
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
 - planowane przedsięwzięcie stanowiące poszerzenie zakresu działalności istniejącego skupu złomu nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
 - zastosowanie planowanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do ograniczenia potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - przedstawione formy zabezpieczeń są wystarczające, a charakter inwestycji nie wymaga szczególnych rozwiązań mających na celu zapobieganie lub kompensację oddziaływania na środowisko;
 - przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Po przeprowadzeniu analizy ww. uwarunkowań, opinii organów współdziałających oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ prowadzący postępowanie administracyjne uznał, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny i środowisko gruntowo-wodne. Natomiast możliwe oddziaływanie na środowisko będzie eliminowane lub ograniczane przez zastosowanie proponowanych przez inwestora rozwiązań technicznych i organizacyjnych, co pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia oraz poza nim. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy dopuszczalnych norm i standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Po zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z dnia 29 lipca 2024 r. poinformowano strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponownie do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zastosowano przepisy art. 49 k.p.a.

Zawiadomienie to nastąpiło także w formie publicznego obwieszczenia zamieszczonego na

tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron nie wniosła uwag ani zastrzeżeń.

Jednocześnie, mając na względzie art. 84 ust. 1a ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie nie znalazł przesłanek do określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, oraz nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Ponadto, odnosząc się do treści art. 63 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski ustalił, że nie ma przesłanek do obligatoryjnego stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia, nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Organ prowadzący postępowanie dokonał szczegółowej analizy zgromadzonych w sprawie materiałów, a także warunków zagospodarowania terenu, zasad ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów wynikających z przepisów szczególnych. Biorąc pod uwagę powyższe, uznano, że spełnione zostały warunki niezbędne do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 21 ustawy ooś (zezwolenia na zbieranie odpadów), przy czym złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne

są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zajęcie stanowiska składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Przepisy regulujące wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio w przypadku jej zmiany. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

BURMISTRZ MIASTA
Piotr Wawulski

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Adrian Repnik, prowadzący działalność pod firmą Eko Metal Adrian Repnik
ul. Kleszczelowska 94, 17-100 Bielsk Podlaski
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone:
 - na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bielsk Podlaski
 - w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski: <https://bip-umbielsk.wrotapodlasia.pl>
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim
ul. Białowieska 28, 17-100 Bielsk Podlaski
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok

BURMISTRZ MIASTA
BIELSK PODLASKI
ul. Kopernika 1
17-100 Bielsk Podlaski

ZAŁĄCZNIK
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: Gk.6220.3.2024
z dnia 14 listopada 2024 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Poszerzenie zakresu działalności skupu złomu Eko Metal Adrian Repnik o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 Metale Żelazne na części działki nr 170/11, obręb Hołowiesk, Miasto Bielsk Podlaski”

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a, b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Inwestycja będzie polegała na poszerzeniu zakresu działalności skupu złomu Eko Metal Adrian Repnik o zbieranie odpadów o kodzie 16 01 17 – metale żelazne, zlokalizowanego na działce nr 170/11 (obwód Hołowiesk) w Bielsku Podlaskim. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,0955 ha.

Podstawowe wyposażenie skupu złomu stanowią:

- plac magazynowy o powierzchni 3000 m² utwardzony płytami drogowymi,
- kontener biurowy,
- waga najazdowa 40 Mg o wymiarach 3 m x 8 m,
- środki transportu,
- ładowarka teleskopowa Manitou,
- wózek widłowy Nissan,
- wózek widłowy CAT,
- pojemniki do gromadzenia odpadów,
- monitoring,
- oznakowanie terenu zbierania odpadów,
- ogrodzenie.

Otoczenie miejsca realizacji przedsięwzięcia stanowią: dom rodziców inwestora, tereny rolnicze, tory kolejowe relacji Białystok-Czeremcha, droga krajowa nr 66. Najbliższa zabudowa mieszkalna to dom rodziców inwestora, który znajduje się w odległości ok. 7 m od granicy działki. Kolejne zabudowania znajdują się po drugiej stronie DK nr 66 i są oddalone od planowanej inwestycji o ok. 66 m w linii prostej w kierunku północno-wschodnim. Najbliższe ujęcie wody pitnej to studnia głębinowa przy domu rodziców inwestora, znajdująca się w odległości około 3 m od granicy działki, na której planowana jest inwestycja. Obecnie zbierane odpady złomu metali:

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu |
|-----|------------|---------------|
|-----|------------|---------------|

| | | |
|---|----------|-----------------------|
| 1 | 17 04 01 | Miedź, brąz, mosiądz, |
| 2 | 17 04 02 | Aluminium |
| 3 | 17 04 03 | Ołów |
| 4 | 16 01 18 | Metale nieżelazne |
| 5 | 17 04 04 | Cynk |
| 6 | 17 04 05 | Żelazo i stal |
| 7 | 17 04 06 | Cyna |
| 8 | 17 04 07 | Mieszanki metali |

Dodatkowo planowane do zbierania odpady złomu metali:

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu |
|-----|------------|----------------|
| 1 | 16 01 17 | Metale żelazne |

Wszystkie dodatkowo zebrane odpady magazynowane będą selektywnie na utwardzonej powierzchni placu magazynowego. Zależnie od potrzeb w wyznaczonych i dostosowanych miejscach, kontenerach stalowych lub przystosowanych do tego celu i oznakowanych pojemnikach. Obszar zbierania oznaczony będzie tabliczką z numerem kodu odpadu. Teren jest monitorowany i ogrodzony. Odpady o kodzie 16 01 17 z uwagi na swoje właściwości i stan skupienia nie generują wycieków lub wód odciekowych powodujących zanieczyszczenie gleby i ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych.

Aktualnie na terenie skupu złomu składowane są odpady metali w ilościach ok. 100 Mg. Firma stara się nie przechowywać odpadów w ilości większej niż 200 Mg. Planowana średniodobowa ilość dodatkowego złomu metali żelaznych o kodzie 16 01 17 szacowana jest na ok. 0,4 Mg, zaś roczna – 75 Mg. Natomiast maksymalna ilość wszystkich zebranych odpadów w okresie rocznym nie przekroczy 3000 Mg.

BURMISTRZ MIASTA
Piotr Wawulski